

*А.В. Лысова*

### АГРЕССИЯ КАК ФАКТОР СОВЕРШЕНИЯ ФИЗИЧЕСКОГО НАСИЛИЯ НА СВИДАНИЯХ\*

*Феномен насилия на свиданиях в России практически не изучен. На основании анализа научной литературы, а также результатов международного исследования насилия на свиданиях (IDVS, директор М. Страус) автор приходит к следующим выводам. Во-первых, выявлено, что гораздо больше женщин (72 %), чем мужчин (51 %), использовали легкую психологическую агрессию против партнера на свидании («кричали», «обзывали» и др.), однако различия статистически не значимы в случае применения тяжелых форм психологической агрессии («портить вещи партнера», «обвинять в том, что плохой любовник» и др.), хотя женщины также применяли ее чаще. Во-вторых, выявлена значимая положительная корреляция между агрессией и совершением физического насилия на свиданиях как для мужчин, так и для женщин. В-третьих, результаты логистической регрессии показали, что каждое увеличение на единицу по шкале агрессии увеличивает вероятность совершения физического насилия женщинами против интимного партнера на 5 %. Выявлена каузальная связь между переменными для мужчин на границе значимости, что может объясняться переменными-посредниками, облегчающими воздействие агрессии на совершение физического насилия.*

Феномен физического и психологического насилия в добрачных интимных отношениях, а именно, на свиданиях, в России практически не изучен. Так как существует много подходов к определению понятий насилия и агрессии, подчеркнем, что в настоящей работе под *насилием* (или *физическим насилием*) будет пониматься применение *физической силы* с намерением причинить боль или травмы своему партнеру, а под *агрессией* (или *психо-*

---

\* Работа выполнена при поддержке программы Канцлера Германии в рамках фонда А. Гумбольдта (Институт Макса Планка по международному и зарубежному праву (MPI), Фрайбург, Германия) и программы Фулбрайт (Нью-Йоркский университет (NYU), США).

логической агрессией) – тип взаимодействия, направленный на причинение психологических страданий другому человеку или воспринимаемый как имеющий такое намерение (Physical violence... 1999: 21). Таким образом, мы будем опираться на узкое определение насилия, понимая под ним прежде всего физические формы, не включая, хотя и признавая, серьезность и чрезвычайную необходимость исследования сексуального насилия и принуждения. В определении агрессии отметим, что такое взаимодействие может быть активным или пассивным, вербальным или невербальным.

В последнее время проводились исследования межличностного насилия в социологии, а именно, насилия между супругами в трех городах России с использованием «конфликтных тактических шкал» (Н.М. Римащевская, Д. Ванноу и др.), насилие над женами в России (М.К. Горшков, Н.Е. Тихонова, И.Д. Горшкова, И.И. Шурыгина, Н. Шведова). Справедливо будет заметить, что именно в отечественной криминологии проблеме внутрисемейного насилия уделяется самое пристальное внимание. В криминологии исследованием проблемы внутрисемейных убийств и агрессии активно занимаются Д.А. Шестаков, А.Н. Ильяшенко, Ю.М. Антонян, С.В. Максимов, В.П. Ревин, Д.В. Ривман и пр. Однако в большинстве исследований речь идет о фактическом брачном состоянии респондентов, и практически не предпринимались попытки изучать агрессию и насилие между партнерами конкретно в период ухаживания и в партнерском союзе (сожительстве). Кроме того, по сравнению с насилием агрессия привлекает несоизмеримо меньше внимания в научной литературе из-за сложности операционализации и характера последствий (часто невидимых). Этим объясняется крайняя ограниченность теоретического аппарата и эмпирических исследований агрессии в межличностных отношениях не только в России, но и за рубежом.

Признавая заслугу многих отечественных социологов и кримиологов в исследовании проблем преступности и девиантного поведения молодежи (В.С. Журавлева, А.Ю. Дроздова, В. Пилипенко, Е. Волянской, А. Арефьева, Т.В. Ковалевой, О.В. Степановой, А.Ю. Аршавского, Ф.Я. Вилкс, А.Л. Салагаева, Н.В. Макшанцева и др.), однако отметим, что отсутствие должного внимания к проблеме насилия и агрессии в интимных *добрачных* отношениях молодежи неоправданно в силу следующих основных причин. Во-первых, западными учеными выявлен не только сопоставимый, но и более высокий уровень насилия на стадии добрачных отношений по сравнению с супружескими отношениями; при этом насилие в предшествующих интимных отношениях является значимым фактором риска для совершения насилия в браке (Riggs et al. 2000). Во-вторых, в России отмечается процесс быстрого распространения неформальных союзов: почти каждый десятый брак сегодня не имеет официального оформления (Население России 2006: 228), и поэтому насилие и агрессия, проявляемые в этот период интимных отношений, требуют отдельного рассмотрения. В-третьих, исследования, в которых вопросы о совершении насилия и агрессии в межличностных интимных отношениях также задаются женщинам, актуальны на фоне растущей тенденции феминизации преступности (Преступность... 2003: 35) и

виктимности мужчин в контексте интимных отношений (Ильяшенко 2003: 92; Борбат и др. 2002: 26). Здесь мы считаем важным подчеркнуть, что исследование насилия и агрессии, совершаемых женщинами в контексте интимных отношений, «ни в коей мере не отвлекает от проблемы мужской агрессивности и не оправдывает ее» (White, Kowalski 1994: 496). Напротив, лучшее понимание женской агрессивности и разработанные на этом основании программы профилактики могут способствовать снижению насилия в межличностных интимных отношениях над самими женщинами (Straus 1999). Наконец, современная молодежь – это фактически первое поколение, родившееся и выросшее в новой, постсоветской России. Среди основных проблем, связанных с молодежью, особую тревогу вызывает рост уровня преступности, совершаемой людьми в возрасте от 18 до 29 лет (ее доля с 1995 по 2003 г. увеличилась на 8 процентных пунктов). Помимо этого происходит увеличение уровня потребления алкоголя, причем не только мужчинами, но и молодыми женщинами, и числа преступлений, совершенных под его воздействием; наблюдается ухудшение физического и психического здоровья молодежи, растет число ВИЧ-инфицированных молодых людей и в целом заболеваний, передаваемых половым путем (ЗППП). Остро стоит проблема роста наркотизма и экстремизма в молодежной среде.

### **Исследования агрессии и насилия в межличностных отношениях в России**

В исследовании насилия в межличностных отношениях, проведенном в трех городах России в 1996 г., не было выявлено значимой связи между вербальной агрессией и физическим насилием (Vannoy et al. 1999: 156). Не было также выявлено гендерных различий в совершении вербальной агрессии мужчинами и женщинами. Однако общая тенденция такова, что женщины были склонны к большему проявлению вербальной агрессии, чем мужчины. Так, 87 % жен по сравнению с 83 % мужей сообщили, что «повышали голос в отношениях» как минимум однажды, при этом 24 % жен и только 7 % мужей делали это часто. Оскорбляли своих супругов 47 % жен и 37 % мужей, при этом в три раза больше жен по сравнению с мужьями сообщили, что делали это часто. В два раза больше жен угрожали изменой мужу, в то время как в два раза больше мужей угрожали причинить боль близким людям жены. Чуть больше мужей угрожали причинить боль партнеру, чем это делали жены (14 против 12 %). В целом, уровень вербальной агрессии был выше среди разведенных партнеров, чем среди состоящих в браке, а также среди молодых респондентов (18–29 лет) по сравнению с более старшими респондентами.

Исследование агрессии подростков (в общем социальном контексте, а не в межличностных отношениях), проведенное уральскими социологами в 1999 г., показало, что со словесными оскорблениями в свой адрес столкнулись почти 74 % опрошенных подростков (Журавлев 2001). Хотя вообще вербальная агрессия не рассматривалась ими как насильственное действие и являлась привычной частью жизни. Понятия «боль» и «унижение» в боль-

шей степени связывали с физическим, сексуальным и экономическим насилием. Физическому насилию подверглась треть опрошенных подростков. Девушки чаще подвергались сексуальному насилию, а юноши — вымогательству и побоям.

Как свидетельствуют результаты исследования молодежи в возрасте от 14 до 20 лет в Чернигове (выборка 166 человек), совершеннолетние чаще подростков используют косвенные формы агрессии (Дроздов 2003). При этом девушки больше склонны к вербальным, а юноши — к физическим формам агрессии. Если для первых предпочтительней оказывается «физическая — пассивная — косвенная» форма, то для вторых — «вербальная — активная — косвенная» и «физическая — пассивная — косвенная» формы. Ответная реакция чаще проявляется у подростков и девушек. Намеренная физическая агрессия вызывает ответную реакцию у 66 % совершеннолетних респондентов: 69 % юношей и 78 % девушек. При этом юноши, как правило, прибегают к активным и прямым формам физической (41 %) и вербальной (41 %) агрессии, девушки предпочитают вербальную агрессию (55 %).

### **Обзор исследования проблемы агрессии и насилия на свиданиях за рубежом**

Впервые исследование проблемы насилия на свиданиях началось во второй половине XX в. в США, однако систематическое изучение получило импульс после работы Д. Мейкписа в 1981 г., где он указал на насилие как на важную составляющую отношений свиданий у молодых людей (Макереасе 1981). После этого исследование насилия на свиданиях оформилось в отдельную область исследований в США, были получены многочисленные данные о распространенности, факторах и гендерной структуре насилия на свиданиях. В анализе результатов исследований вплоть до 1989 г., проведенном Шугарман и Хоталинг, уровень насилия колебался от 9 до 65 % в разных исследованиях (Sugarman, Hotaling 1989). Они обнаружили, что больший процент женщин сообщали о совершении физического насилия над партнером, чем мужчины (в среднем 39,3 % женщин и 32,9 % мужчин). При этом женщины сообщали о виктимизации в результате насилия чаще, чем мужчины (в среднем 36,2 % женщин и 33,3 % мужчин). Таким образом, хотя мужчины и женщины в равной степени совершали насилие против своего партнера, женщины страдали в результате насилия чаще.

### **Исследования агрессии**

Агрессия — один из наименее изученных типов насилия в межличностных отношениях. Проведенные ранее исследования демонстрируют высокую распространенность этого типа поведения, а также серьезность последствий для жертвы, которые иногда более болезненные, чем в результате применения физического насилия. Под психологической агрессией, которую также называют вербальной или символической агрессией, в исследованиях чаще всего понимается коммуникация, вербальная или невербальная, направленная на причинение психологической боли другому человеку. При-

мерами такой агрессии служат обзывание или едкие замечания (активная вербальная агрессия), хлопанье дверьми, опрокидывание предметов (активная невербальная агрессия), «надувание», «ледяное молчание» (пассивная невербальная агрессия) и др.

Имеющиеся немногочисленные исследования показывают стойкую сильную положительную корреляцию между агрессией и насилием (Murphy, O'Leary 1989). Ученые, которые пытались выявить различия в связях между разными уровнями агрессии и насилия, обнаружили более сильную положительную корреляцию тяжелых форм агрессии (порча вещей партнера, обзывание его обидными словами, угроза причинения физической боли) с тяжелыми формами насилия (удары ногами, кулаками, использование оружия) (Straus, Sweet 1992). Напротив, экспрессивные типы агрессии, например выбегание из комнаты во время конфликта, не были взаимосвязаны с совершением насилия. Мужчины были более склонны к выражению инструментальной и злонамеренной агрессии (тяжелые формы агрессии), а женщины — к легким формам психологической агрессии, выражающейся в экспрессивности и непрямом характере, например распространение слухов и др. (Hess, Hagen 2006).

Данные о гендерных различиях в совершении агрессии и насилия в межличностных отношениях крайне противоречивы. Многие исследователи не выявили различий между мужчинами и женщинами в уровне совершения как насилия, так и агрессии (Straus, Sweet 1992), за некоторым исключением. Так, исследование в Канадском университете выявило более высокий уровень агрессии, совершаемой студентами, а не студентками (Kasian, Painter 1992). Интересно, что в их исследовании женщины в более стабильных и формально закрепленных отношениях проявляли гораздо более высокий уровень агрессии, чем мужчины и женщины в отношениях свиданий. В целом, выводы о гендерном равенстве в совершении агрессии и насилия в межличностных отношениях не согласуются с феминистическими исследованиями, основанными на клинических выборках, и данными об арестах, в которых мужчины фигурируют как основные агрессоры (Koss et al. 1994). Тот факт, что женщины чаще мужчин совершают агрессию и насилие над партнером в интимных отношениях, был подтвержден рядом исследований (Lane, Gwartney-Gibbs 1985).

### **Теории влияния агрессии на физическое насилие**

Наиболее известной и пользующейся в прошлом популярностью теорией предотвращения агрессии является *теория катарсиса*. Фрейд, основываясь на идее Аристотеля об «очищении» чувств, полагал, что интенсивность агрессивного поведения может быть ослаблена либо посредством выражения эмоций, имеющих отношение к агрессии, либо путем наблюдения за агрессивными действиями других (Бэрон 2001). Представление о катарсисе в современной психологии скорее сродни тому, что излагают Доллард и его коллеги в монографии «Фрустрация и агрессия». Согласно этим авторам, «результатом любого акта агрессии является катарсис, который уменьшает вероятность проявления других агрессивных действий» (Там же: 296).

Несмотря на широкое распространение идей катарсиса, эмпирические данные показывают, что вербальное и прямое «выражение» агрессии по отношению к партнеру приводит к увеличению, а не снижению вероятности использования последующего физического насилия (Murphy, O'Leary 1989). Способ снятия напряжения, возникшего в результате провокации, посредством агрессии может способствовать развитию у человека склонности реагировать в будущем агрессией на тех, кто будет его провоцировать. Механизм усиления агрессивных наклонностей можно представить следующим образом: человека выводят из себя, и он отвечает агрессией провокатору. В результате уровень физиологического возбуждения у него падает, что служит положительным подкреплением для совершения агрессии в будущем. Психологическая агрессия не является заместителем физического насилия. Напротив, она представляет собой тип дезадаптивных межличностных отношений, очень схожий с физическим насилием.

### **Гипотезы исследования**

На основании анализа проблемы и научной литературы в статье поставлены три вопроса и соответственно три гипотезы:

1) Различается ли уровень совершения агрессии студентами и студентками в нашей выборке? Основываясь на данных о гендерной симметрии в совершении насилия мужчинами и женщинами, мы предполагаем, что уровень общей агрессии будет примерно равным для женщин и мужчин. При этом мы также предполагаем, что уровень тяжелых форм агрессии будет выше для мужчин, чем для женщин, а уровень легких форм агрессии будет выше для женщин, чем для мужчин.

2) Существует ли корреляция агрессии с совершением насилия на свидании против партнера? Мы предполагаем существование значимой корреляции.

3) Есть ли гендерные различия в существовании причинной связи между агрессией и совершением физического насилия на свидании? Наша гипотеза заключается в отсутствии гендерных различий в существовании прямой каузальной связи.

### **О настоящем исследовании насилия на свидании в России**

Понятия насилия и агрессии уже были определены нами в начале работы. Наибольшую трудность для ученых представляет задача дать определение отношениям *свиданий*. Для целей нашего исследования под свиданием понимается взаимодействие двух людей, направленное на участие во взаимно удовлетворяющей активности, которая увеличивает вероятность продолжения общения, усиливает эмоциональную вовлеченность и способствует вступлению партнеров в сексуальные отношения (Sugarman, Hotaling 1989: 5). При этом под свиданием вслед за Мейкписом мы будем понимать все стадии добрачных отношений, начиная с первого свидания и заканчивая сожителем или, как его также называют, партнерским союзом (Makepeace 1989). Следовательно, *насилие на свиданиях* — это не просто супружеское насилие

до брака. Это отдельный феномен со специфической динамикой, которая может быть понятна только в свете проблем и стадий самих этих отношений.

Автор настоящей статьи в качестве члена международного консорциума провела международное исследование насилия на свиданиях в России (International Dating Violence Study, IDVS), руководителем которого является мировой лидер в исследовании проблемы насилия в межличностных отношениях американский ученый М. Страус (Лысова 2006). Исследование проводилось в 2004 г. в трех университетах России: Дальневосточном государственном университете (г. Владивосток), Алтайском государственном политехническом университете им. И.И. Ползунова (г. Барнаул) и Санкт-Петербургском государственном университете. Окончательная выборка исследования составила 338 человек. Данная выборка не является репрезентативной, так как в исследовании приняли участие студенты в основном трех специальностей: психология, социология и социальная работа. В качестве основного инструмента измерения насилия между партнерами послужили конфликтные тактические шкалы (Conflict Tactics Scales, CTS2), разработанные М. Страусом в 1979 г. (Straus et al. 1996).

**Характеристика респондентов.** Изучаемая выборка примерно поровну распределена по полу респондентов (46 % мужчин и 54 % женщин). Большая часть респондентов обучались на 1, 2 или 4 курсе в университете. Чуть больше половины мужчин обучались на 4 курсе университета. Разница с женщинами оказалась статистически значимой, так как женщины распределились примерно поровну между 1 и 4 курсами обучения. Мужчины и женщины в выборке оказались примерно одинакового возраста (19,8 года для мужчин и 19,5 года для женщин). Более четырех пятых респондентов встречались с партнером на свиданиях. Мужчины в выборке более сексуально активны, чем женщины: 78 % мужчин против 66 % женщин. Хотя продолжительность отношений респондентов в целом чуть меньше года, женщины в исследовании состояли в более длительных отношениях по сравнению с мужчинами.

**Шкалы в исследовании.** В анкете измерялся уровень совершения агрессии и насилия, причем каждая из шкал подразделялась на два типа: легкий уровень и тяжелый уровень.

Коэффициент надежности шкалы *агрессии* равен 0,79. В нее входят *легкие формы агрессии* (оскорблял/а или обзывал/а партнера; кричал/а и орал/а на партнера; выбегал/а из комнаты или из дома в период выяснения отношений; говорил/а что-то намеренно, чтобы разозлить партнера) и *тяжелые формы агрессии* (называл/а партнера жирным и уродливым; портил/а вещи, принадлежащие партнеру; обвинял/а партнера в том, что он плохой любовник; угрожал/а ударить или бросить что-то в партнера).

Шкала *насилия* также подразделяется на два типа: легкие и тяжелые формы насилия. Коэффициент надежности шкалы физического насилия для данной выборки составил 0,91. Пункты шкалы физического насилия следующие: *легкие формы* (толкал/а партнера; грубо хватал/а партнера; бросал/а в партнера что-то, что могло нанести повреждения; выкручивал/а партнеру руки или хватал/а за волосы; давал/а пощечину) и *тяжелые формы* (бил/а

кулаками или ударял/а партнера чем-то, что могло физически травмировать; ударял/а партнера об стену; избивал/а партнера; душил/а партнера; намеренно обжигал/а или ошпаривал/а партнера; использовал/а нож или пистолет в отношении партнера).

**Методы анализа.** В качестве методов анализа мы использовали корреляционный анализ, вычисление  $\chi^2$ , а также  $t$ -тест для выявления значимых различий между средними двух независимых выборок (мужчин и женщин; группы, кто совершил насилие за последние 12 месяцев, и тех, кто не совершил). Для выявления каузальной связи между проявлением агрессии и совершением насилия на свиданиях отдельно для мужчин и для женщин применялась регрессионная модель (метод логистической регрессии). Дихотомическая переменная совершения (1) или несовершения (0) физического насилия использовалась в качестве независимой переменной. В качестве контрольных переменных использовались социальная желательность, социально-экономический статус, возраст респондента и длительность его отношений с партнером. Значимыми во всех типах анализа мы считали данные, имеющие вероятность ошибки не более 0,05 ( $p < 0,05$ ).

**Результаты исследования.** Отвечая на первый поставленный вопрос, различается ли уровень агрессии у студентов и студенток в нашей выборке, обратимся к табл. 1 и 2. Из табл. 1 мы видим, что среднее значение по шкале социальной желательности примерно равно для мужчин и для женщин (2,53 и 2,56 соответственно;  $t = -695$ ,  $p > 0,05$ ). Это можно считать свидетельством того, что практически нет различий в том, насколько мужчины и женщины правдиво сообщали информацию о насилии в отношении своих партнеров. Гораздо больше молодых женщин в нашей выборке совершили насилие над партнерами как минимум однажды за предшествующие 12 месяцев (почти 38 %), в то время как только 23 % мужчин сообщили о совершении насилия над женщинами. Причем эта разница оказалась статистически значимой ( $\chi^2 = 7,79$ ,  $p = 0,005$ ). Однако частота совершения насилия за предшествующие 12 месяцев оказалась примерно одинаковой для мужчин и женщин с небольшим отрывом женщин (15,0 случаев насилия, совершенного женщинами, и 12,3 – мужчинами). По уровню проявления агрессии оказалось, что гораздо больше молодых женщин сообщили о совершении агрессии (73 %), чем молодых мужчин (52 %), причем различия оказались статистически максимально значимыми ( $\chi^2 = 15,01$ ,  $p < 0,001$ ). Вместе с тем средняя частота совершения агрессии за предшествующий год оказалась выше для мужчин, чем для женщин (16,1 против 14,3 соответственно), хотя различия между средними не достигли уровня статистической значимости ( $t = 0,584$ ,  $p > 0,05$ ).

Таблица 1. Описательная статистика изучаемых шкал и результаты теста на сравнение средних для мужчин и женщин

| Шкала   | Всего<br>(N=338)<br>100 % | Мужчины<br>(n=156)<br>46 % | Женщины<br>(n=182)<br>54 % | Значимость<br>различий            |
|---|---------------------------|----------------------------|----------------------------|-----------------------------------|
| Среднее по шкале социальной желательности (станд. откл.)    | 2,55 (0,35)               | 2,53 (0,37)                | 2,56 (0,34)                | $t = -0,695$ ,<br>$p = 0,487$     |
| Совершенные акты физического насилия, %                     | 31,0                      | 22,8                       | 37,6                       | $\chi^2 = 7,79$ ,<br>$p = 0,005$  |
| Среднее число актов физического насилия (станд. откл.)      | 14,1 (20,4)               | 12,3 (16,1)                | 15,0 (22,3)                | $t = -0,604$ ,<br>$p = 0,547$     |
| Совершенные акты психологической агрессии, %                | 63,4                      | 51,5                       | 72,9                       | $\chi^2 = 15,01$ ,<br>$p < 0,001$ |
| Среднее число актов психологической агрессии (станд. откл.) | 14,9 (20,7)               | 16,1 (22,5)                | 14,3 (19,7)                | $t = 0,584$ ,<br>$p = 0,560$      |

Если мы посмотрим на распределение ответов мужчин и женщин по отдельным вопросам в шкале психологической агрессии в табл. 2, то увидим, что все различия между мужчинами и женщинами по типу легкой агрессии оказались статистически значимыми с большим отрывом женщин (72 % женщин против 51 % мужчин,  $\chi^2 = 14,24$ ,  $p < 0,001$ ,  $df = 1$ ). Большинство респондентов в выборке «оскорбляли и обзывали» своего партнера (49 % женщин и 32 % мужчин), а также «кричали и орали» на партнера (45 % женщин и 31 % мужчин). Минимальная разница между полами зафиксирована в случае «выбегания из комнаты в период выяснения отношений», что является формой пассивной прямой агрессии.

В применении тяжелых форм психологической агрессии статистически значимых различий между мужчинами (15 %) и женщинами (21 %) не выявлено ( $\chi^2 = 1,95$ ,  $p > 0,05$ ,  $df = 1$ ). Ответы респондентов распределились примерно равномерно между мужчинами и женщинами по шкале тяжелой психологической агрессии. Исключение составил вопрос об «угрозах ударить или бросить что-то в партнера», где на уровне статистической значимости лидировали женщины: 10,8 % женщин по сравнению с 3,1 % мужчин ( $\chi^2 = 6,13$ ,  $p < 0,05$ ,  $df = 1$ ).

Коэффициент корреляции  $\tau$  Кендалла между двумя дихотомическими переменными, измеряющими факт совершения агрессии мужчинами над женщинами и женщинами над мужчинами, оказался равным  $\tau = 0,76$  ( $p < 0,001$ ,  $n = 303$ ). Это может говорить о высоком уровне взаимной агрессии: когда один партнер инициирует агрессию, другой отвечает тем же. Дополнительный частотный анализ по шкале взаимности агрессии подтвердил наше предположение.

**Таблица 2. Распределение ответов студентов и студенток по шкале агрессии, которые совершили как минимум один из типов психологической агрессии в период предшествующих 12 месяцев**

| Вопрос в шкале агрессии                               | Всего, %<br>(n=338) | Мужчины, %<br>(n=156) | Женщины, %<br>(n=182) | Значимость различий           |
|---|---------------------|-----------------------|-----------------------|-------------------------------|
| <i>Легкие формы агрессии</i>                          |                     |                       |                       |                               |
| Оскорблял или обзывал партнера                        | 41,6                | 32,4                  | 49,1                  | $\chi^2=8,71, p=0,003, df=1$  |
| Кричал и орал на партнера                             | 38,8                | 30,8                  | 45,2                  | $\chi^2=6,41, p=0,011, df=1$  |
| Выбегал из комнаты в период выяснения наших отношений | 15,0                | 10,2                  | 18,7                  | $\chi^2=4,02, p=0,045, df=1$  |
| Говорил что-то намеренно, чтобы разозлить партнера    | 28,7                | 18,3                  | 36,5                  | $\chi^2=11,73, p=0,001, df=1$ |
| Всего по типу легкой психологической агрессии         | 62,4                | 50,7                  | 71,8                  | $\chi^2=14,24, p<0,001, df=1$ |
| <i>Тяжелые формы агрессии</i>                         |                     |                       |                       |                               |
| Называл партнера жирным и уродливым                   | 6,0                 | 6,0                   | 5,9                   | $\chi^2=0,001, p=0,972, df=1$ |
| Портил вещи, принадлежащие партнеру                   | 4,7                 | 3,8                   | 5,4                   | $\chi^2=0,442, p=0,506, df=1$ |
| Обвинял партнера в том, что он плохой любовник        | 7,2                 | 4,7                   | 9,1                   | $\chi^2=2,09, p=0,148, df=1$  |
| Угрожал ударить или бросить что-то в партнера         | 7,5                 | 3,1                   | 10,8                  | $\chi^2=6,13, p=0,013, df=1$  |
| Всего по типу тяжелой психологической агрессии        | 18,4                | 14,9                  | 21,2                  | $\chi^2=1,95, p=0,163, df=1$  |

Из тех респондентов, которые сообщили о совершении как минимум одного акта агрессии в период предшествующих 12 месяцев, 3,8 % мужчин и 12,7 % женщин совершали агрессию без агрессии со стороны своих партнеров, однако агрессия была взаимной более чем в 80 % случаев. Что касается тяжелых форм агрессии, то результаты получились следующими: в 52 % случаев тяжелая агрессия была взаимной, в 16 % случаев мужчины были единственными агрессорами и, что интересно, в два раза большем числе случаев (32 %) единственными агрессорами выступали женщины. Одно из объяснений большей агрессивности женщин по сравнению с мужчинами — сокрытие истинного уровня насилия мужчинами и преувеличение насилия женщинами. Данные табл. 3 показывают, что в целом женщины в нашей выборке сообщают о большем уровне агрессии независимо от того, совершают ли ее сами или становились ее жертвами.

**Таблица 3. Уровень агрессии в зависимости от пола совершившего агрессию и пола респондента**

| Кто совершил агрессию | Пол респондента | Уровень психологической агрессии, % |                        |      | N   | $\chi^2$ | P     | df |
|-----------------------|-----------------|-------------------------------------|------------------------|------|-----|----------|-------|----|
|                       |                 | Легкие формы агрессии               | Тяжелые формы агрессии | Нет  |     |          |       |    |
| Мужчина               | Мужчина         | 36,6                                | 14,9                   | 48,5 | 134 | 10,1     | <0,01 | 2  |
|                       | Женщина         | 54,4                                | 13,0                   | 32,5 | 169 |          |       |    |
| Женщина               | Мужчина         | 46,3                                | 12,7                   | 41,0 | 134 | 7,97     | <0,05 | 2  |
|                       | Женщина         | 51,8                                | 21,2                   | 27,1 | 170 |          |       |    |

Анализ ответов респондентов в случае совершения насилия не выявил значимых различий между мужчинами и женщинами (табл. 4).

**Таблица 4. Уровни физического насилия в зависимости от пола совершившего насилие и пола респондента**

| Кто совершил насилие | Пол респондента | Уровень физического насилия, % |                       |      | N   | $\chi^2$ | P    | df |
|----------------------|-----------------|--------------------------------|-----------------------|------|-----|----------|------|----|
|                      |                 | Легкие формы насилия           | Тяжелые формы насилия | Нет  |     |          |      |    |
| Мужчина              | Мужчина         | 14,8                           | 8,1                   | 77,0 | 135 | 0,22     | n.s. | 2  |
|                      | Женщина         | 13,5                           | 9,4                   | 77,1 | 170 |          |      |    |
| Женщина              | Мужчина         | 21,5                           | 7,4                   | 71,1 | 135 | 3,71     | n.s. | 2  |
|                      | Женщина         | 24,1                           | 13,5                  | 62,4 | 170 |          |      |    |

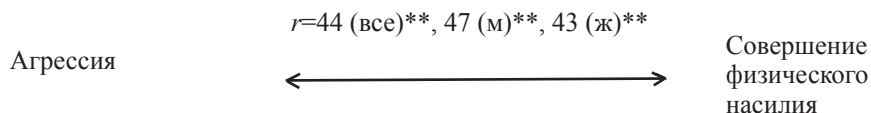
Отвечая на второй поставленный в статье вопрос, существует ли корреляция агрессии с совершением насилия на свидании над партнером, обратимся к табл. 5. Значения средних по шкале агрессии выше для мужчин и женщин, сообщивших о совершении насилия в отношениях. Уровня статистической значимости различия в средних достигли как для женщин ( $t = -3,61, p < 0,001$ ), так и для мужчин, хотя различия для последних находятся на границе статистической значимости ( $t = -1,99, p = 0,051$ ).

**Таблица 5. Средние, стандартные отклонения по шкале агрессии и результаты t-теста на сравнение средних для мужчин и женщин в зависимости от факта совершения ими насилия против партнера**

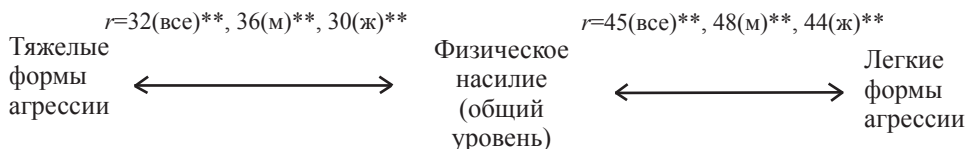
| Параметр                                 | Мужчины                         |                      | Женщины                          |                      |
|--|---------------------------------|----------------------|----------------------------------|----------------------|
|  | Совершили насилие               | Не совершили насилие | Совершили насилие                | Не совершили насилие |
| Среднее по шкале агрессии (станд. откл.) | 22,0 (29,8)                     | 11,5 (13,1)          | 20,2 (24,1)                      | 8,05 (10,4)          |
| Значимость различий                      | $t = -1,99, p = 0,051, df = 68$ |                      | $t = -3,61, p < 0,001, df = 122$ |                      |

Коэффициент корреляции Пирсона между частотой агрессии и частотой совершения насилия для мужчин и для женщин составил  $r=0,64$  ( $p<0,001$ ). Для выявления дифференцированной связи разных уровней агрессии с общим и тяжелым уровнями насилия нами был проведен анализ частной корреляции. В качестве контрольных переменных вводились пол респондента, социальная желательность, социально-экономический статус, возраст и продолжительность отношений с партнером. Анализ проводился отдельно для мужчин и для женщин. Результаты представлены на схемах 1–3.

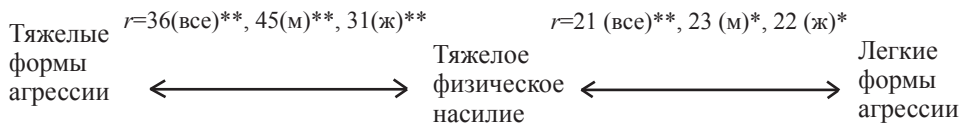
**Схема 1. Связь между агрессией и совершением насилия над партнером на свиданиях**



**Схема 2. Связь между тяжелым и легким уровнями агрессии и совершением насилия над партнером на свиданиях**



**Схема 3. Связь между тяжелым и легким уровнями агрессии и совершением тяжелого физического насилия над партнером на свиданиях**



\*  $p<0,01$ ; \*\*  $p<0,001$ .

Из представленных схем следует, что в целом корреляция между агрессией и насилием с учетом контрольных переменных высокозначимая и положительная (для мужчин и женщин  $r=0,44$ ;  $p<0,001$ , для мужчин  $r=0,47$ ;  $p<0,001$  и для женщин  $r=0,43$ ;  $p<0,001$ ). Анализ корреляции разных видов агрессии и насилия показал наиболее сильную и значимую корреляцию между легкими формами психологической агрессии и общим уровнем физического насилия (в целом  $r=0,45$ ;  $p<0,001$ ). Значимая сильная корреляция также обнаружена между тяжелыми формами психологической агрессии и тяжелыми формами физического насилия, особенно для мужчин (в целом  $r=0,36$ ;  $p<0,001$ , для мужчин  $r=0,45$ ;  $p<0,001$  и для женщин  $r=0,31$ ;  $p<0,001$ ).

Отвечая на последний вопрос нашего исследования о существовании гендерных различий во влиянии агрессии на совершение насилия на свиданиях, мы использовали метод логистической регрессии. Результаты логистической

регрессии, представленные в табл. 6, подтверждают существование значимой прямой каузальной связи между агрессией и совершением насилия на свиданиях как для мужчин, так и для женщин. Однако коэффициент значимости каузальной связи между изучаемыми переменными для мужчин находится на границе допустимой значимости ( $p=0,053$ ), что необходимо учитывать при интерпретации полученных результатов. Представленные в табл. 6 данные можно интерпретировать следующим образом: каждое увеличение на единицу по шкале агрессии (за единицу принимался один акт психологической агрессии) приводит к увеличению шансов совершения насилия мужчинами в 1,03 раза, или на 3 %. Это очень серьезное увеличение, учитывая размах в совершении агрессии мужчинами в нашей выборке: от 1 до 125 актов агрессии. При этом часть дисперсии, объяснимая с помощью логистической регрессии (по методу Наделькеркеса), составила 19 %, а доля правильно спрогнозированных данных возросла с 54 до 63 %. В отличие от мужчин для женщин выявлена высокозначимая каузальная связь, согласно которой каждый дополнительный акт агрессии увеличивает шансы совершения насилия над партнером на 5 %. Размах в проявлении агрессии женщинами в нашей выборке составил от 1 до 108 актов агрессии. Часть дисперсии, объяснимая с помощью логистической регрессии (по методу Наделькеркеса), составила 18 %, а доля правильно спрогнозированных данных возросла с 52 до 65 %.

**Таблица 6. Логистическая регрессия отношения уровней агрессии к совершению насилия над партнером на свидании для мужчин и женщин**

| Независимые переменные               | Коэффициент регрессии $B$ | Станд. ошибка | Критерий Вальда | Значимость   | Exp ( $B$ )  |
|--------------------------------------|---------------------------|---------------|-----------------|--------------|--------------|
| <i>Для женщин</i>                    |                           |               |                 |              |              |
| <b>Агрессия</b>                      | 0,047                     | 0,016         | 8,307           | <b>0,004</b> | <b>1,048</b> |
| Шкала социальной желательности       | 0,112                     | 0,623         | 0,032           | 0,857        | 1,119        |
| Социально-экономический статус       | -0,044                    | 0,142         | 0,097           | 0,755        | 0,957        |
| Продолжительность отношений (в мес.) | 0,128                     | 0,094         | 1,842           | 0,175        | 1,136        |
| Возраст (в годах)                    | -0,177                    | 0,156         | 1,289           | 0,256        | 0,838        |
| <i>Для мужчин</i>                    |                           |               |                 |              |              |
| <b>Агрессия</b>                      | 0,031                     | 0,016         | 3,751           | <b>0,053</b> | <b>1,032</b> |
| Шкала социальной желательности       | -0,323                    | 0,861         | 0,141           | 0,707        | 0,724        |
| Социально-экономический статус       | 0,135                     | 0,197         | 0,470           | 0,493        | 1,144        |
| Продолжительность отношений (в мес.) | 0,269                     | 0,152         | 3,143           | 0,076        | 1,309        |
| Возраст (в годах)                    | 0,031                     | 0,246         | 0,016           | 0,899        | 1,032        |

### **Дискуссия и выводы**

При интерпретации полученных результатов важно помнить о некоторых ограничениях данного исследования. Во-первых, в исследовании приняли участие только студенты вузов. Студенты представляют собой специфическую группу, социальное происхождение, повседневная и сексуальная жизнь которой отличаются от таковых другой части молодежи. Студентов отличает от другой молодежи также то, что это наиболее благополучная часть молодежи. Можно смело предположить, что уровень совершения агрессии и насилия на свиданиях будет выше в группе молодых людей, не являющихся студентами. Однако студенты — многочисленная группа. Так, в Российской Федерации каждый четвертый в возрасте от 18 до 24 лет учится в вузе (не считая заочную форму обучения). Кроме того, в исследовании использовалась неслучайная выборка студентов только трех вузов, расположенных в трех географически разных частях России, поэтому полученные результаты мы не можем распространять на всех студентов России.

Из полученных данных следует, что мужчины склонны минимизировать свою роль в совершении агрессии. Это может объясняться как намеренным сокрытием проявления агрессии мужчинами, так и меньшей их чувствительностью к случаям вербальной агрессии. Например, ученые, изучавшие агрессивность подростков, пришли к выводу, что вербальная агрессия становится привычной частью повседневной жизни и что подростки часто вообще не рассматривают оскорбления как вид насильственных действий (Журавлев 2001). Другая интерпретация полученных результатов может заключаться в том, что женщины преувеличивают информацию о психологической агрессии. Поэтому различия в ответах между мужчинами и женщинами не обязательно результат сознательного уменьшения или преувеличения уровня агрессии, но следствие разных интерпретаций «оскорблений» и «криков» мужчинами и женщинами. Различия в сообщениях мужчин и женщин о совершении психологической агрессии также были обнаружены в исследованиях, проведенных в США (Straus, Sweet 1992).

Результаты анализа по шкале взаимности агрессии согласуются с результатами исследований в Украине и России. Так, по данным украинских социологов, наиболее сильными факторами, вызывающими всплеск агрессивных эмоций у большей части юношей и девушек, являются обсуждение их за спиной или открытое высказывание критических замечаний (так считали 54 % подростков), а также ложь (46 %). Многие из них «злились» когда на них кричали (41 %) (Пилипенко, Волянская 2004). Треть опрошенных в Екатеринбурге подростков отметили, что насилие возникает в ответ на насилие (Журавлев 2001). В другом исследовании 73 % молодых людей поводом для собственной агрессии посчитали намеренную вербальную агрессию со стороны другого, и другие 73 % — намеренное физическое насилие (Дроздов 2003).

Важным результатом нашего исследования явилось установление того факта, что гораздо больше женщин совершали насилие над партнером, чем мужчины над партнершами (38 % женщин и 23 % мужчин), и проявляли агрессию (73 % женщин против 52 % мужчин).

Таким образом, наша гипотеза о симметрии в совершении насилия мужчинами и женщинами не подтвердилась. На первый взгляд, это очень необычный результат, однако подобные результаты были также обнаружены в большинстве стран-участниц международного исследования насилия на свиданиях (в 27 из 36 университетов в 19 странах мира) (Douglas, Straus 2006), а также в других исследованиях (Д. Арчера, М. Страуса и пр.). Более того, исследования насилия в семье между супругами также подтверждают теорию о взаимном характере совершения насилия, в результате которого, однако, страдает больше женщин. Возможные объяснения полового неравенства в совершении насилия над партнером на свиданиях, где женщины более агрессивны, могут заключаться в следующем. Во-первых, мужчины склонны скрывать истинный уровень насилия в отношении своих партнеров по причине стигматизации такого поведения (в нашем случае это наблюдалось только в отношении агрессии, но не физического насилия). Во-вторых, понимая вероятный серьезный результат своего насилия, выражающийся в нанесении серьезных травм партнеру, молодые мужчины учатся сдерживать насилие или концентрируются лишь на легких формах насилия в отличие от женщин. Наконец, женщины обладают большей властью в отношениях свиданий, чем мужчины, выступая часто инициаторами прекращения свидания.

В нашем исследовании мы не нашли эмпирических оснований для теории катарсиса, чем подтвердили вторую гипотезу — о значимой связи агрессии с насилием. Наши результаты согласуются с выводами большинства исследований в психологии и социологии агрессии и насилия. Уровень агрессии не уменьшается после серии вербальных атак — напротив, полученные данные свидетельствуют о том, что такие действия увеличивают вероятность совершения насилия. Однако полученные нами данные противоречат результатам исследования подростков в Красноярске (Ковалева, Степанова 1998). На основе результатов анализа речевых взаимодействий испытуемых (подсчитывалось общее количество реплик и процентное содержание в их числе агрессивно доминантных реакций) не было выявлено связи между использованием агрессивных реплик подростками (43–62 %) и последующим их деструктивным поведением. Авторы предположили, что подростковая агрессивность в межличностных взаимоотношениях чаще выполняет просто демонстративную функцию. Объяснить такое расхождение можно разницей в возрасте респондентов. Предположительно, среди совершеннолетних вербальная агрессия в меньшей степени является демонстративной, чем среди подростков.

Третья задача настоящего исследования заключалась в выявлении гендерных различий в прямом воздействии психологической агрессии на совершение физического насилия в отношении интимного партнера на свидании. Каузальная связь оказалась статистически значимой как для женщин, так и для мужчин, и с каждым дополнительным актом агрессии вероятность шансов совершения насилия женщинами возрастает на 5 % и мужчинами — на 3 %. Возможно, существуют некие переменные-посредники, которые облегчают воздействие агрессии на совершение насилия в добрачных отноше-

ниях мужчинами и женщинами. В качестве подобных вероятных переменных-посредников могут служить наличие норм, оправдывающих насилие, жестокая социализация в семье, наличие антисоциальных черт и поведения, ситуационный стресс, злоупотребление алкоголем и др.

Таким образом, в заключение подчеркнем острую необходимость в дополнительных исследованиях данной проблемы в России. Наше исследование также поднимает вопрос о необходимости в разработке и проведении профилактических мероприятий, направленных на снижение уровня агрессии в межличностной коммуникации молодежи, так как вербальная и символическая агрессия являются первой ступенью на пути совершения физического насилия. Особо следует отметить потребность в профилактике агрессии и насилия не только среди мужчин – единственно ответственных за насилие, как считалось долгое время, но и среди женщин, уровень совершения агрессии и насилия которыми не только сравнялся, но иногда даже превышает мужской.

### **Литература**

- Борбат А.В., Ильяшенко А.Н., Пономарев П.Г. Насильственная преступность в семье: криминологическая характеристика // Российский следователь. 2002. № 1. С. 24–29.
- Бэррон Р., Ричардсон Д. Агрессия. СПб.: Питер, 2001.
- Дроздов А.Ю. Агрессивное поведение молодежи в контексте социальной ситуации // Социологические исследования. 2003. № 4. С. 95–98.
- Журавлев В.С. Почему агрессивны подростки? // Там же. 2001. № 2. С. 134–136.
- Ильяшенко А.Н. Виктимологические проблемы насильственной преступности в семье // Право и политика. 2003. № 1. С. 89–99.
- Ковалева Т.В., Степанова О.В. Подростки смутного времени (к проблеме социализации старшеклассников) // Социологические исследования. 1998. № 3. С. 56–63.
- Лысова А.В. Насилие на свиданиях в России // Там же. 2006. № 2. С. 94–103.
- Население России 2003–2004: Одиннадцатый–двенадцатый ежегодный демографический доклад / Под ред. А.Г. Вишневого. М.: Наука, 2006.
- Пилипенко В., Волянская Е. Подростковая агрессия в контексте современной социокультурной ситуации // Социология: теория, методы, маркетинг. 2004. № 4. С. 5–23.
- Преступность среди социальных подсистем: Новая отрасль и отрасли криминологии / Под ред. Д.А. Шестакова. СПб.: Юридический центр Пресс, 2003.
- Douglas E.M., Straus M.A. Assault and Injury of Dating Partners by University Students in 19 Countries and its Relation to Corporal Punishment Experienced as a Child // European Journal of Criminology. 2006. Vol. 3. No 3. P. 293–318.
- Hess N.H., Hagen E.H. Sex differences in indirect aggression: Psychological evidence from young adults // Evolution and Human Behavior. 2006. No 27. P. 231–245.
- Kasian M., Painter S.L. Frequency and severity of psychological abuse in a dating population // Journal of interpersonal violence. 1992. Vol. 7. No 3. P. 350–364.
- Koss M.P., Goodman L.A., Browne A. et al. No safe haven: male violence against women at home, at work, and in the community. Washington, DC: American Psychological Association, 1994.
- Lane K. E., Gwartney-Gibbs P. A Violence in the context of dating and sex // Journal of Family Issues. 1985. No 6. P. 45–59.
- Makepeace J. Courtship violence among college students // Family Relations. 1981. No 30.
- Makepeace J. Dating, Living together, and courtship violence // M.A. Pirog-Good, J.E. Stets (Eds.). Violence in dating relationships. New York: Praeger Publishers, 1989. P. 94–107.

Murphy C.M., O'Leary K.D. Psychological aggression predicts physical aggression in early marriage // *Journal of consulting and clinical psychology*. 1989. No 57. P. 579–582.

Physical violence in American families: Risk factors and adaptations to violence in 8,145 families / Ed. by M. Straus, R. Gelles. New Brunswick; New Jersey: Transaction Publishers, 1999.

Riggs D.S., Caulfield M.B., Street A.E. Risk for domestic violence: Factors associated with perpetration and victimization // *Journal of Clinical Psychology*. 2000. No 56. P. 1289–1318.

Straus M. The controversy over domestic violence by women: a methodological, theoretical, and sociology of science analysis // *Violence in intimate relationships* / Ed. by X.B. Arriaga, S. Oskamp. Thousand Oaks, California: Sage, 1999. P. 17–49.

Straus M.A., Hamby S.L., Boney-McCoy S., Sugarman D.B. The Revised Conflict Tactics Scales (CTS2): Development and preliminary psychometric data // *Journal of Family Issues*. 1996. No 17. P. 283–316.

Straus M.A., Sweet S. Verbal/Symbolic aggression in couples: incidence rates and relationships to personal characteristics // *Journal of marriage and the family*. 1992. No 54. P. 346–357.

Sugarman D.B., Hotaling G.T. Dating violence: prevalence, context, and risk markers // *Violence in dating relationships*. M.A. Pirog-Good, J.E. Stets (Eds.) New York: Praeger Publishers, 1989.

Vannoy D., Rimashevskaya N., Cubbins L. et al. Marriages in Russia: Couples during the economic transition. Westport, CT: Praeger Publishers, 1999.

White J.W., Kowalski R.M. Deconstructing the myth of the nonaggressive woman // *Psychology of Women Quarterly*. 1994. No 18. P. 487–508.