

СОЦИОЛОГИЯ МОЛОДЕЖИ

МНОГОГРАННЫЙ ПАТРИОТИЗМ: ОТ КОНЦЕПЦИИ К ИССЛЕДОВАНИЮ МОЛОДЕЖНЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ

Валерия Александровна Касамара (vkasamara@hse.ru)

Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики», Москва, Россия

Цитирование: Касамара В.А. (2023) Многогранный патриотизм: от концепции к исследованию молодежных представлений. *Журнал социологии и социальной антропологии*, 26(3): 201–233. <https://doi.org/10.31119/jssa.2023.26.3.8>. EDN: ZJUNZQ

Аннотация. На основе трех исследований, проведенных с российской молодежью разных возрастов, включая школьников старших классов, и среднестатистическими россиянами, анализируется смысловое наполнение понятия «патриотизм». Через методологию обоснованной теории реконструируется единая концептуальная рамка патриотизма. За основу данной рамки берется концепция десяти граней патриотизма. Автор смотрит на концепцию через призму эмпирики и рассматривает укорененность в молодежных представлениях каждой темы данной концепции: педагогики, культуры, медиа, семьи, истории, служения Отечеству, спорта, экологии, науки, добровольчества. На основе анализа результатов количественных опросов, фокус-групп и интервью с молодежью автор делает вывод о востребованности широкого взгляда на патриотизм в молодежной среде, не ограниченного исключительно военно-патриотической тематикой. Такой взгляд позволяет чувствовать себя патриотом как социально-политически активным людям, так и аполитичным, не вовлеченным в деятельность молодежных организаций и пр. Делается вывод о том, что важность каждой темы в представлениях молодежи в достаточной степени зависит от возраста и погруженности в соответствующий круг вопросов, например ценность семьи больше проявлена у взрослых молодых, которые уже создают собственные семьи и для которых ответственность за детей становится частью их повседневности, тогда как для школьников это пока история про будущее. Исследование также фиксирует, что залогом принятия информации по рассматриваемым темам становится ее подача через востребованные у молодежи каналы и соблюдение правильной тональности, исключающей навязывание мнений, позволяющей молодому человеку размышлять и самостоятельно приходить к выводам.

Ключевые слова: патриотизм, патриотическое воспитание, гражданское воспитание, десять граней патриотизма, молодежь, школьники.

Введение

Современные социально-политические условия ставят перед символической политикой России новые задачи. В быстро меняющихся социально-экономических и политических обстоятельствах сфера патриотического воспитания становится одним из ключевых факторов сплочения общества и ресурсом для ответа на вызовы современности. Однако концепция патриотического воспитания, которая предлагается «сверху», должна органично отвечать запросам и ценностям общества. Излишний крен в ту или иную сферу, например в сферу военного патриотизма, без учета культурного и научного потенциала, добровольчества сильно сужает возможности разностороннего патриотического воспитания молодых россиян.

Вопрос широкого взгляда на патриотизм и его значимости в процессе гражданского воспитания граждан неоднократно поднимался в научной литературе. Традиционно патриотизм изучается в тесной взаимосвязи с таким понятием, как гражданская идентичность. Так, авторы работ по данной тематике подчеркивают, что патриотизм является одним из «стержневых элементов» гражданской идентичности (Зелетдинова, Дьякова 2017; Судьина 2019) или «маркером ее формирования» (Абрамов 2014). В связи с этим патриотическое воспитание начинают трактовать как один из важнейших процессов формирования гражданственности, в ходе которого человек становится ответственным гражданином. В англоязычной литературе на гражданскую идентичность также смотрят через призму патриотических чувств (Huddy, Khatib 2007; Nurdin 2017). Сюда же можно отнести работы, в которых патриотизм изучается в контексте национальной гордости (Smith, Kim 2006; Cameron, Berry 2008). Так, значительный пласт научных исследований составляют работы, посвященные изучению чувства патриотизма и гордости за спортивные достижения нации (Sorek, White 2016; Kersting 2007; Shibli, Ramchandani, Davies 2021).

Теоретическое осмысление патриотизма связано с попытками структурировать и систематизировать различные виды его проявления. Достаточно популярная в научной литературе концепция видов патриотизма предложена Штаубом, Шальцем и их коллегами (Schatz, Staub, Lavine 1999; Schatz 2020). Данный подход позволяет разделять проявления патриотизма на «слепой» и «конструктивный». Под слепым патриотизмом исследователи понимают привязанность к стране, которая характеризуется беспрекословной положительной оценкой любых действий руководства страны, непоколебимой преданностью и нетерпимостью к критике. В то время как конструктивный патриотизм допускает критическое осмысление тех или иных действий, что в дальнейшем ведет к позитивным

изменениям. Исследователи патриотизма достаточно часто используют данную типологию, анализируя различные переменные и их взаимосвязь со слепым и конструктивным патриотизмом (Finell, Zogmaister 2015; Spry, Hornsey 2007).

Несмотря на внушительное число количественных и качественных исследований, где замеряется уровень патриотизма и его взаимосвязь с различными переменными, большой методологической проблемой является смысловое наполнение самих понятий «патриот» и «патриотизм». В социологических опросах респондентам обычно задается вопрос о том, ощущают ли они себя патриотом или нет, но при этом четкого определения феномена патриотизма нет. Так, А. Селезнева указывает на то, что патриотизм — это сложный политико-идеологический конструкт, содержательное наполнение которого одна из приоритетных задач государства. Автор пишет о том, что в общественном и научном дискурсе существует терминологическая неоправданность в отношении базовых категорий, поэтому «абстрактную формулу любви к Родине» в настоящий момент необходимо концептуализировать конкретным содержанием основных параметров выражения этого чувства (Селезнева 2017). Под патриотизмом в первую очередь подразумевается милитаристский патриотизм, связанный с гордостью за военные победы и достижения (Касамара, Сорокина 2016: 102).

Смысловая неопределенность термина приводит к тому, что исследователи разных сфер начинают содержательно наполнять его смыслами, связанными с их профессиональной областью. Например, в педагогике используют такой термин, как «профессиональный патриотизм», который характеризует человека, преданного своей профессии (Гревцева, Баштанар, Панин 2022), или «профессионально ориентированный патриотизм» (Устинова 2022). Фактически устоявшимся понятием стал термин «экологический патриотизм» (Карнышев, Иванова, Карнышева 2020; Елизаров 2015). Все больше в научный оборот входит термин «деятельный патриотизм», связанный с общественной деятельностью, волонтерской работой, гражданским активизмом (Решетников, Решетникова 2020; Ковальчук, Шаниязов, Сеитов 2021).

Политологи отмечают необходимость построения единой концептуальной рамки гражданско-патриотического воспитания молодежи, определив основные смысловые ориентиры этой деятельности (ценности, образно-символический ряд), сместив акценты с милитаристского патриотизма на гражданский. Автор отмечает, что работа должна осуществляться для всех возрастных групп молодежи, поскольку даже сформированные в подростковый и юношеский периоды социально-политические пред-

ставления трансформируются с возрастом под влиянием информационных потоков, общественно-политического дискурса, ситуационного контекста (Селезнева 2022: 269–270).

В статье через методологию обоснованной теории (grounded theory), предполагающей построение концепций на основе анализа разнообразных смыслов, которые респонденты вкладывают в те или иные понятия (Strauss, Corbin 1997; Oktay 212), реконструируется единая концептуальная рамка патриотизма. За основу данной рамки берется концепция десяти граней патриотизма. В 2019 г. Роспатриотцентр совместно с ВЦИОМ провел исследования, чтобы понять ценностные ориентиры молодежи. Были выявлены десять популярных тем, которые стали входным окном в систему патриотического воспитания: педагогика, культура, медиа, семья, история, служение Отечеству, спорт, экология, наука, добровольчество. В течение двух лет идеология граней патриотизма транслировалась на различных форумах для получения обратной связи и донесения до людей того, что содержится в каждом тематическом пункте. В итоге 10 декабря 2022 г. методические рекомендации «10 граней патриотизма» для специалистов в области патриотического воспитания были утверждены Экспертным советом по патриотическому воспитанию при ФГБУ «Роспатриотцентр».

Описание исследования

Статья написана по данным, полученным в ходе исследований (количественных и качественных), посвященных изучению представлений молодежи о патриотизме, которые Институт прикладных политических исследований Высшей школы экономики (ИППИ НИУ ВШЭ) проводил в течение двух последних лет — с ноября 2020 по сентябрь 2022 г.

1. Исследование «Политические взгляды российских школьников».

С ноября 2020 по апрель 2021 г. ИППИ НИУ ВШЭ под руководством А.А. Сорокиной реализовал инициативный проект «Политические взгляды российских школьников», в ходе которого было проведено очное анкетирование в 29 населенных пунктах 16 регионов РФ, расположенных в семи федеральных округах¹. Выборка составила 2610 старшекласников

¹ География исследования: Центральный федеральный округ — Москва, Московская область (Мытищи, Краснознаменск, Троицкое, Одинцово, Фрязино, п. Колобакино, Руза, Реутов), Орловская область (Орел, пгт Нарышкино), Рязанская область (Рязань, Тума), Тульская область (Тула); Северо-Западный федеральный округ — Санкт-Петербург, Калининградская область (Калининград), Вологодская область (Вологда); Южный федеральный округ — Волгоградская область (Волгоград, Камышин); Северо-Кавказский федеральный округ — Республика Дагестан (Махачкала), Республика Северная Осетия — Алания (Владикавказ);

в возрасте от 15 до 19 лет. В дистанционном режиме проведено 256 интервью с теми школьниками, которые заполнили анкету и согласились побеседовать. Форма информационного согласия на участие в исследовании и анкета были рассмотрены и одобрены Комиссией по внутриуниверситетским опросам и этической оценке эмпирических исследовательских проектов НИУ ВШЭ.

2. Общероссийский телефонный опрос о патриотизме.

Инициативный телефонный опрос населения Российской Федерации, посвященный изучению представлений о патриотизме, проведен в период с 12 по 23 февраля 2022 г. Объем выборки: 1113 респондентов, 54 субъекта РФ. Выборка стратифицированная, квотная. Контролируемые параметры: пол, возраст, образование, тип населенного пункта, субъект федерации. Максимальная погрешность выборки — $\pm 3\%$. Выборка (перевзвешена) репрезентирует взрослое (от 18 лет и старше) население Российской Федерации.

3. Представления региональной молодежи о патриотизме: качественное исследование (фокус-группы).

В период с мая по сентябрь 2022 г. сотрудниками ИППИ НИУ ВШЭ было проведено восемь фокус-групп с молодежью разных возрастов и социальных статусов в российских городах, расположенных в Центральном федеральном округе, Северо-Западном федеральном округе и Уральском федеральном округе, посвященное представлениям молодежи о патриотизме.

Для того чтобы понять, насколько каждая грань патриотизма отрефлексирована и укоренена в представлениях молодежи о патриотизме, в ходе интервью и групповых дискуссий респондентам не задавались прямые вопросы, поэтому ответы молодежи можно считать нативными, не сформированными позицией интервьюеров и «подсказками».

Десять граней патриотизма

Согласно методическим рекомендациям, грани патриотизма — это сферы проявления патриотического мировоззрения, которые, с одной стороны, выступают областями выражения патриотизма, а с другой — инструментами его формирования¹.

Приволжский федеральный округ — Пензенская область (Пенза), Республика Татарстан (Казань, Набережные Челны, Альметьевск), Самарская область (Тольятти); Сибирский федеральный округ — Томская область (Томск, п. Богашёво); Дальневосточный федеральный округ — Республика Саха Якутия (Якутск).

¹Методические рекомендации «10 граней патриотизма» для специалистов в области патриотического воспитания // Роспатриотцентр. URL: <https://rospatriotcentr.ru/documentation/> (дата обращения: 18.01.2023).

Ключевыми задачами исследования стало рассмотрение того, как каждая из граней патриотизма укоренена в представлениях молодежи, находит ли широкая трактовка патриотизма отклик, происходит ли ущемление таких граней, как культура, история, наука и прочее, из-за смещения акцентов в милитаристскую направленность патриотизма.

Широкая трактовка патриотизма, интегрирующая его в разные сферы жизни и раскрывающая всю его многогранность, находила отклик и понимание среди молодежи разных возрастов. Именно широкий взгляд, демонстрирующий всю палитру возможностей, которые человек может реализовать, будучи патриотом своей страны, был близок участникам исследования, когда патриотизм — это «не только про Великую Отечественную войну и Бессмертный полк» или то, что «так или иначе связано с войной», а про природные богатства и культурное многообразие нашей страны, поэтому, по мнению респондентов, «нужно сменить вектор на что-то пацифистское, делать акцент, что у нас живут классные народы, у нас разные крутые места» (ж, 28 лет, работающая молодежь, Ярославль).

Многогранное позиционирование патриотизма привлекало молодых людей, далеких от политики и отстаивающих свою аполитичность, по словам которых, «неучастие в политике не делает тебя не патриотом», поскольку «вполне можно любить и ценить свою родину, но не принимать участие в политической жизни» (ж, 17 лет, 11 класс, Пенза). Основная характеристика политики, которую озвучили аполитичные участники исследования — «это не мое», поэтому широкий взгляд им особенно импонировал: «Просто люблю свою страну и всё. <...> я в политике вообще не принимаю никакого участия, а страной своей я горжусь, нашей Россией, и всё тут, больше ничего» (ж, 20 лет, студентка вуза, Псков).

Последовательность изложения будет опираться на иерархию граней, выявленную в ходе исследования, а также в ответе на вопрос «Что вызывает у Вас чувство гордости за Россию?» (табл. 1). Грани раскрыты в следующей последовательности: экология, культура, история, семья, спорт, наука, служение Отечеству, а затем добровольчество, педагогика и медиа.

Экология

Экология как грань патриотизма отрефлексирована участниками исследования разных возрастов. В ходе интервью и фокус-групп молодежь разных возрастов активно обсуждала актуальность экологической тематики и значимость деятельностного подхода, когда важен вклад каждого

конкретного человека в сохранение окружающей среды: «Если каждый подберет какой-то мусор, который он увидит, планета станет чище. Нужно более выгодные материалы покупать, пластиковый пакет поменять на какую-нибудь сумку» (ж, 17 лет, 10 класс, Болдино Нижегородской области). Гордость за природные богатства нашей страны стала доминантной эмоцией для молодежи 18–35 лет (табл. 1).

Таблица 1

Основания для чувства гордости за Россию

Что вызывает у вас чувство гордости за Россию? (варианты ответов, получившие 25 % и более упоминаний)	18–35 лет
Природные богатства	56,2
Культурное наследие	52,8
История страны	52,6
Спортивные успехи	41,5
Научные и технологические достижения	31,5
Российская армия	30,1
Дружба и сплоченность народов, населяющих Россию	25,0

Подавляющее число участников опроса (87 % респондентов 18–35 лет) считают, что человек, называющий себя патриотом, не может не беречь природу, экологию. Однако если говорить о взрослой молодежи, то только треть опрошенных (33,4 % респондентов 18–35 лет) сказали, что участвуют в благоустройстве, экологических акциях и др. Таким образом, есть огромный потенциал увеличения вовлеченности взрослых молодых в деятельность, направленную на сохранение окружающей среды, начиная от укоренения практик раздельного сбора мусора до осознанного потребления ресурсов.

Стремление «сделать свою жизнь экологически лучше» становится привлекательным трендом и мощным стимулом для экологического просвещения, а также сферой для самореализации молодежи:

Меня очень волнует тема экологии. Я бы хотела тут что-то менять, преобразовать. И если бы я привила такие экологические привычки в жизнь окружающих — это мне важно, я бы хотела это делать. <...> Я не думаю, что буду заниматься экологией профессионально, но это точно будет идти со мной рядышком (ж, 17 лет, 11 класс, Томск).

Отдельно отметим роль наглядных примеров в изменении экологического сознания и поведения молодежи, а также в экологическом образовании, когда лучше один раз увидеть, чем сто раз услышать:

В октябре прошлого года я начала сортировать мусор. Мы ездили на полигон мусорный, где показывали, как перерабатывать мусор, что с ним происходит, во что он превращается конкретно. После этого я уже год сортирую шесть видов отходов (м, 16 лет, 10 класс, Кемерово).

Культура

Результаты исследования показали, что для более половины участников исследования в возрасте 18–35 лет основаниями для чувства гордости за Россию становятся ее культурное наследие (52,8 %) и история страны (52,6 %) (см. табл. 1).

Культура как грань патриотизма была сильнее и глубже осмыслена взрослой молодежью, нежели школьниками. Так, подавляющее большинство респондентов 18–35 лет (88,6 %) заявили о своем бережном отношении к историческому и культурному наследию страны:

Для меня патриотизм — это любить свою страну. <...> Для меня страна — это культура, традиции, история, самобытность. То есть история именно русского народа, наши обычаи, традиции исконно русские. И как-то сохранять эту культуру, вот это наследие (ж, 24 лет, работающая молодежь, Ярославль).

В эмоциональной палитре, представляющей отношение участников исследования к Родине, как правило, присутствовало сразу несколько чувств, главными из которых стали любовь, гордость и преданность в самых разных проявлениях. В ходе интервью и фокус-групп рассуждения о культуре, как правило, шли плечом к плечу с обсуждением истории страны: «Чувство преданности, чувство любви к своей стране, любовь к ее культуре, уважение к ее истории, к ее людям. Это заинтересованность в своей родине» (ж, 17 лет, 11 класс, Москва).

Однако ситуация со знанием молодежью своего культурного наследия может быть описана следующим образом: общая гордость за российскую культуру есть, а конкретных знаний крайне мало. Таковую ситуацию участники исследования объясняли недостаточным вниманием к сфере культуры, в том числе в рамках школьной программы, когда «на культуру оставляли так мало времени». Поэтому, с одной

стороны, гордиться российской культурой стало социально одобряемым поведением, а с другой — это не всегда подкреплено знанием фактов, имен, достижений:

Я уже горд тем, что я живу в этой стране. Ведь Россия уже дала мне возможности стать тем, кем я являюсь. Я был бы еще более горд, если бы страна взяла вектор на то, чтобы больше времени уделять культуре в обществе. <...> Ведь именно благодаря культуре у людей развивается некое общее самосознание (м, 19 лет, студент вуза, Ярославль).

Потенциал для содержательного наполнения этой грани видится не только в повышении общего образовательного уровня молодежи, но и в информировании о тех деятелях культуры, чья жизнь была посвящена служению своей Родине.

История страны

Уважать традиции и гордиться историей страны — это самый частый ответ молодежи разных возрастов на вопрос «В чем, на твой взгляд, проявляется истинный патриотизм?», причем популярность этого взгляда снижается по мере взросления респондентов: с 60 % респондентов-школьников до 51,3 % молодежи 18–35 лет.

Уважительное, «трепетное», «можно сказать, ревностное» (ж, 17 лет, 11 класс, Санкт-Петербург) отношение к истории, традициям и обычаям своей страны, по мнению респондентов, является важной характеристикой «достойного гражданина».

Важным фактором, способствующим укоренению патриотических настроений в повседневной жизни молодежи, можно назвать крепкую эмоциональную связь со своей страной и ее историей: «Я переживаю за свою страну и чувствую какую-то связь с историей своей страны» (ж, 17 лет, 10 класс, Москва). Так, участники исследования говорили о способности чувствовать «заинтересованность в своей родине» (ж, 17 лет, 11 класс, Москва), ощущении, что «тебе небезразлична судьба твоей страны» (м, 17 лет, 11 класс, Москва), чувстве, «когда ты переживаешь за каждый клочок своего государства, когда тебе дорог каждый миллиметр своей страны» (ж, 17 лет, 11 класс, Москва).

Поводом для ярких эмоциональных переживаний и укрепления чувства патриотизма, как правило, становятся значимые исторические события, стержневым из которых участники исследования называли Великую Отечественную войну:

Можно гордиться нашей страной, например за то, что, несмотря на суровые тяготы и лишения мы вышли победителями в Великой Отечественной войне, сумев разгромить нацистскую Германию, которая в то время была, как бы, силой всей Европы. То, что через шестнадцать лет эта же страна смогла впервые в истории отправить человека в космос. То есть да, этим гордиться можно (м, 18 лет, 11 класс, Москва).

В то же время победа в Великой Отечественной войне стала доминантным и эпохальным событием, которое еще больше усиливает ощущение, что в современности не произошло ничего такого, что вызывало бы сопоставимое чувство гордости и уважения к России (Касамара, Сорокина 2014: 60), что является серьезным поводом для поиска достижений, которые позволят посмотреть на нашу эпоху другими глазами.

Если говорить про школьников, то их отношение к истории как предмету сильно сказывалось на представлениях об истории как грани патриотизма: они были либо подкреплены конкретными знаниями, либо, как в случае с гордостью за культуру, лишь социально одобряемым ответом. Зачастую это отношение зависело от двух факторов: роли учителя и выбрал ли школьник историю в качестве предмета, по которому будет сдавать ЕГЭ¹. Если в 10–11 классах ученики не изучали историю как профильный предмет, то это сразу сказывалось на уровне их знаний и способности рассуждать на исторические темы²:

Конечно, в 11-м классе те, кто решил не сдавать историю на экзамене, они практически не уделяют ей время, поэтому сейчас время на уроках истории как бы тратится впустую, и те, кто решил, что история не их будущее, они не развиваются (ж, 17 лет, 11 класс, Пенза).

Повышение уровня исторической грамотности, по мнению участников исследования, будет способствовать осознанному деятельностному подходу к патриотизму, когда гражданин сможет «не терять голову», будет «иметь в себе силы что-то изменить», а также будет знать, «что делать можно, а что нельзя, а для этого он должен изучать исто-

¹ Подробнее о влиянии подготовки к ЕГЭ по истории на знание российскими студентами отечественной истории см.: (Касамара, Сорокина 2017).

² Подробнее о плохом знании студентами отечественной истории см.: (Касамара, Сорокина 2014).

рию» (м, 17 лет, 11 класс, Вологда), тогда как прагматичное отношение к истории (если не буду сдавать по этому предмету ЕГЭ, то и нечего тратить на него время) и исторической памяти является барьером для укоренения ее в качестве одной из граней патриотизма в представлениях молодежи:

Я бы не сказала, что у нас хорошо преподается история, но я бы советовала уделять больше времени, потому что, я думаю, что каждый гражданин должен знать историю своей страны. И в принципе школы должны делать акцент, чтобы воспитывать патриотизм в детях (ж, 17 лет, 11 класс, Владимир).

Семья

Семья стала понимаемой и принимаемой гранью патриотизма для разновозрастных участников исследования, важность которой не требовала дополнительных объяснений. При этом представления о значимости семейных ценностей укреплялись по мере взросления молодежи и приближения к возрасту, когда человек начинает всерьез задумываться о создании собственной семьи. Именно тогда забота о родных и близких усиливается и воспринимается как одна из граней патриотизма. Если брать школьников, то только четверть опрошенных (26 %) воспринимала укрепление семьи и воспитание детей как одно из проявлений патриотизма. Для взрослых молодых людей семья становится одной из главных жизненных ценностей. Так, 69 % респондентов в возрасте от 18 до 35 лет считают, что главное в жизни — заботиться о себе, о благополучии своей семьи. Взгляд на патриотизм через призму семьи позволяет молодым людям объяснить свой вклад в жизнь страны на микроуровне, когда патриотизм становится синонимом бережного отношения к своим родным — «защищать, уважать, любить... как к себе относишься, так и к семье относишься» (ФГ-Р52, м, 26, работающая молодежь, Порхов Псковской области).

В каких-то случаях взгляд на «реализацию патриотизма» через призму семьи проявлял традиционные черты мироощущения «маленького человека», укоренившегося в сознании молодых людей, когда гражданин не ощущает своей включенности во что-то социально значимое, поэтому позиционирует себя очень скромно, соразмерно своим амбициям и частую заниженной самооценке:

Для меня патриотизм — это скорее то место, где на данный момент я нахожусь, моё окружение, моя семья. Ну, не знаю, я не явля-

юсь частью чего-то важного, большого (м, 26, работающая молодежь, Порхов Псковской области).

Спорт

Спортивные успехи вызывают чувство гордости за Россию у 41,5 % респондентов 18–35 лет (см. табл. 1). Целеустремленность, усердие, умение достигать цели и, как следствие, победы российских спортсменов вызывают мощный эмоциональный подъем и уважение молодежи:

Я увлекаюсь спортом, и я уважаю тех спортсменов, которые сделали себя сами, у которых не было дополнительных ресурсов, которые просто были усердны во всем (м, 17 лет, 11 класс, Москва).

В ходе интервью школьники отмечали два знаковых спортивных события, произошедшие в последние годы и вызвавшие эмоциональный подъем и гордость за достижения наших спортсменов, — Олимпиаду в Сочи 2014 г. и Чемпионат мира по футболу 2018 г.: «Россия вышла в ЧМ по футболу в ¼ финала, такое великое достижение, наш футбол — это редкостная штучка» (м, 17 лет, 11 класс, Мытищи Московской области).

Стоит отметить, что при обсуждении побед наших спортсменов на Олимпиаде, мы выявили два взгляда на то, чьей заслуги в достигнутом результате больше и кем надо гордиться — страной или конкретным человеком, невзирая на его гражданство. Таким образом, в одних высказываниях четко прослеживалась гордость за страну: «Спортсмены на Олимпийских играх или вообще на каких-то соревнованиях, они отстаивают честь нашей страны» (м, 15 лет, 10 класс, Москва). Тогда как в других четко был виден индивидуализм, противопоставляемый коллективной заслуге и общему вкладу. Так, звучало мнение о том, что «мы же горды не за всю страну, если кто-то выигрывает олимпиаду, мы горды за отдельного спортсмена, который выиграл турнир» (м, 17 лет, 11 класс, Москва) или:

Когда Россия победила в Олимпиаде в Сочи — это победа спортсменов. Потом ты вспоминаешь, что вот у нас такие-то заслуги — вспомнить бы наши заслуги за последнее время. <...> То есть я горжусь людьми — остальным не горжусь (м, 17 лет, 11 класс, Вологда).

Воспоминания о Чемпионате мира по футболу 2018 г. вызвали мощную волну положительных эмоций, сформированных атмосферой мундиалю,

когда Россия была гостеприимной хозяйкой, открывавшей свою культуру и природные красоты гостям страны:

Когда у нас был чемпионат по футболу [Чемпионат мира по футболу 2018 года], я была в это время в Москве, и дух захватывало от того, что там происходило. Мне понравилось то, как иностранцам нравилось в Москве и мне было приятно от этого (ж, 17 лет, 11 класс, г. Владикавказ).

Многочисленные положительные оценки получили преобразившиеся российские города, в которых проходили соревнования:

Я помню просто именно Самару до футбола, какой она была. Это был такой город весь грязный, непонятный и классно, что сейчас (и я ещё была во многих городах России, где проводился именно футбол) они до сих всё это поддерживают, всё это подкрашивают (ж, 17 лет, 11 класс, Самара).

Таким образом, именно Чемпионат мира по футболу объединил все то, что оказалось ценным для молодежи: яркие положительные эмоции, дружелюбие, гостеприимство и комфортная городская среда, которая по-новому показала российские города.

Заниматься спортом для себя — более востребованный сценарий у молодежи, чем думать о спорте высоких достижений как о сфера самореализации. Поэтому укреплять спорт как грань патриотизма можно через разговор о здоровом образе жизни, который особенно востребован в молодежной среде.

Наука

Научные и технологические достижения стали поводами для гордости за Россию для примерно трети участников исследования (табл. 1). Что касается школьников, то они рассматривали науку как интересную и привлекательную сферу самореализации, которая «воспринимается как что-то прикольное» (м, 17 лет, 11 класс, Вологда). На вопрос «Как ты считаешь, можешь ли лично ты внести вклад в развитие страны?» школьники без сомнений называли различные направления научной деятельности, которыми хотели бы заниматься в будущем и вносить свою лепту в развитие знания:

Честно говоря, я к этому стремлюсь. Я сейчас именно говорю про вклад в науку и образование — это две части, которые я бы хотела как-то поменять» (ж, 16 лет 10 класс, Москва).

Лично я в будущем буду вносить свой вклад как минимум тем, что буду лечить людей и помогать им. Ну, а если вдруг так получится, что со временем я уйду в науку, то я смогу помочь стране своими научными открытиями (ж, 17 лет, 11 класс, Москва).

По словам респондентов, чувство гордости за свою страну вызывало то «время, когда были очень умные люди, писатели поэты, время, когда развивалась наука» (ж, 16 лет, 11 класс, Москва). В ходе рассуждений о научных достижениях четко прослеживалось незнание респондентами имен современных ученых и их открытий, поэтому звучало много общих слов о развитии науки, не подкрепленных конкретными примерами:

Научные достижения, которые как раз в масштабах всего мира позволили, ну, сделать огромный шаг в целом в развитии науки. В принципе так или иначе они серьёзно повлияли на то, каков, наверное, мир сейчас (м, 17 лет, 11 класс, Вологда).

Однако просьба назвать имена, конкретные исторические периоды и даты вызывала у участников исследования затруднения. Основные научные открытия, которые упоминались школьниками, относились либо к XVIII–XIX вв. (Ломоносов, Лобачевский, Менделеев), либо к советскому периоду истории: «первая вакцина от полиомиелита» (м, 17 лет, 11 класс, Москва), «изобретение атомной бомбы Сахаровым» (м, 9 класс, Санкт-Петербург; И-Р75, ж, 17 лет, 11 класс, Вологда):

Ну, радио — нет, потому что там ещё история такая мутная, непонятно, кто сделал. А, я знаю — Лобачевский! И его геометрия. Восхищаюсь этим человеком (м, 16 лет, 10 класс, Курск).

Главным символом научных достижений и лейтмотивом для гордости у школьников стало освоение Советским Союзом космоса и полет Юрия Гагарина, поскольку «мы были первыми и лидировали»:

Тут, наверное, моя супер субъективная любовь к космосу и космическим открытиям, но я очень горжусь вкладом, конечно, не нашей страны, но я горжусь вкладом СССР в эпоху космических развитий (ж, 17 лет, 10 класс, Московская область).

В представлениях школьников сложилась картина, согласно которой сегодняшняя ситуация в сфере научных достижений явно уступает совет-

ским временам, когда «много научных изобретений было». Попытки припомнить те или иные современные научные открытия приводили к тому, что участники исследования снова начинали рассказывать про достижения советского периода, с сожалением отмечая, что «сейчас вся наука в какой-то спячке что ли находится. Конкретно космос: мы не разрабатываем ничего нового» (м, 17 лет, 11 класс, Краснознаменск Московской области).

Из современных научных открытий участники исследования с уверенностью называли только вакцину от COVID-19, которая эффективна и «признана во всём мире, в большинстве стран» (м, 17 лет, 11 класс, Махачкала): «Горжусь, наверное, тем, что наша страна первой изобрела вакцину от коронавируса, потому что если верить статистике, то она помогает» (м, 18 лет, 11 класс, Омск). В случае с вакциной от Covid-19, как и с полетом первого человека в космос, значимым оказалось лидерство страны, подтвержденное научным достижением, которое смогли совершить наши ученые, опередив весь мир: «Россия изобрела вакцину от коронавируса, которая, мне кажется, во всем мире никому не удалось» (м, 17 лет, 11 класс, Мытищи Московской области).

В связи с незнанием современных научных достижений участники исследования выдвигали разные гипотезы, объясняющие причины такого положения дел. Кто-то ссылаясь на недостаточное финансирование науки и, как следствие, отсутствие достижений: «И будь в нашей стране достаточно финансирования для такой отрасли, как наука, возможно, у нас решился бы ряд проблем» (ж, 17 лет, 11 класс, Рязань). Для других участников исследования причина неосведомленности молодежи в современном состоянии науки заключалась в неправильном информировании. Так, в качестве успешного популяризатора науки участники исследования называли Илона Маска, который ломает стереотипы и делает научную сферу привлекательной для молодежи:

Илон Маск... перевернул нашу планет с ног... с головы на ноги. Он не боится инвестировать в развитие технологии, и он вообще ломает представление о науке. Он показывает то, что наука — это не только формулы и графики, а что это может быть популярно и интересно (м, 17 лет, 11 класс, Москва).

Служение Отечеству

Служение Отечеству — это грань патриотизма, которая воспринималась участниками исследования несколько однобоко, поскольку ассоци-

ировалась прежде всего с военным временем: «Если война будет, то я буду выступать за нашу страну» (м, 17 лет, 11 класс, Мытищи, гимназия). При этом в дискурсе молодежи практически не встречалось существительное «служение». Повседневное использование этого слова сегодня можно встретить только в языке богослужения. Однако расширение трактовки понятия «служение» и внедрение его в повседневную жизнь может усилить укорененность данной грани в представлениях молодежи. М.В. Моисеенко отмечает, что мы можем говорить о феномене служения в различных сферах деятельности: науке (ученые), в школе, вузе (педагоги), искусстве. Это просветители, меценаты, врачи, юристы, защитники Отечества, добровольческие объединения (спасатели, поисковые отряды), церковное духовное служение. В отдельных профессиях понятие служения составляет неотъемлемую часть: защитники Отечества (военнослужащие), сотрудники МЧС, служители церкви, актеры. В большинстве своем люди, избравшие эти профессии, относятся к своей ежедневной деятельности как к служению (Моисеенко 2017: 339).

Тезис о том, что каждый гражданин должен служить своему Отечеству, помнить об интересах страны, демонстрировать высокий профессионализм и вовлеченность, отражен и в методических рекомендациях, причем отмечается, что «это касается любых гражданских профессий: врачей, учителей, журналистов, ученых, электриков, строителей, продавцов и уборщиц»¹. Однако на сегодняшний день служение Отечеству воспринимается молодежью прежде всего как готовность в случае военной угрозы оставаться верным сыном своего Отечества и «грудью встать на ее защиту» (м, 30 лет, работающая молодежь, Псков):

Мне кажется, патриотизм — это когда ты готов отстаивать доблестное имя своей родины, когда ты готов отдать жизнь за нее и то, как ты относишься к своей стране, к людям, которые тебя окружают (м, 16 лет, 10 класс, г. Новороссийск).

Результаты исследования показали, что для молодых людей, готовых постоять за Родину, значимыми становятся такие максимы, как преданность, самопожертвование, стойкость: «Если ты любишь, уважаешь свою страну, ты ее не продашь» (м, 18 лет, студент ссуза, Челябинск).

¹ Методические рекомендации «10 граней патриотизма» для специалистов в области патриотического воспитания // Роспатриотцентр. URL: <https://rospatriotcentr.ru/documentation/> (дата обращения: 18.01.2023).

При этом значимость трудового вклада граждан разных профессий в развитие/защиту страны и соответственно служение своей Родине в мирное время в широком смысле этого слова, судя по результатам исследования, остается где-то на вторых ролях, а зачастую даже не отражена. В связи с этим наблюдалась фокусировка дискуссии вокруг темы службы в армии, выполнения своего воинского долга: «Если ты можешь в нужный момент пойти на помощь своей стране и отслужить свой долг Отечеству, то есть ты приверженец своего Отечества, ты его сын или дочь» (м, 15 лет, 9 класс, Пенза).

По результатам опроса взрослой молодежи 18–35 лет российская армия вызывает чувство гордости за Россию только примерно у трети участников исследования (см. табл. 1). Мнение о том, что человек, называющий себя патриотом России, не может избегать службы в армии, укрепляется по мере взросления респондентов: от 27 % респондентов-школьников до 76 % опрошенных в группе 60 лет и старше (табл. 2).

Таблица 2

Патриот и служба в армии

Может ли, на ваш взгляд, человек, называющий себя патриотом России, избегать службы в армии?	Школьники	18–35 лет	36–39 лет	60 и старше
Да	49,0	44,0	24,2	10,7
Нет	27,0	48,4	63,2	76,0

Усеченное понимание патриотизма, сведенное только к службе в армии, чревато тем, что не все молодые люди могут увидеть все многообразие возможностей по реализации своего гражданского потенциала и внести посильный вклад в развитие Отечества. Поскольку в течение последних десятилетий в общественно-политическом дискурсе доминировала тема сохранения мира, завоеванного высокой ценой в ходе Великой Отечественной войны, то в представлениях молодежи разных возрастов не была актуализирована такая черта патриота, как готовность защищать Родину с оружием в руках (27,9 %). В последние десятилетия акцент делался на достойной повседневной жизни, когда гражданин уважает традиции и гордится историей своей страны (51,3 %), честно работает/учится и ведет достойный образ жизни (41,6 %), просто живет в России и любит свою страну (38,8 %), прививает молодежи любовь к Родине (30,5 %) (табл. 3).

Таблица 3

Что означает лично для вас быть патриотом?

Что означает лично для вас быть патриотом? (возможно несколько вариантов ответа) Указаны характеристики, получившие более 25 % ответов	18–35 лет	36–39 лет	60 и старше
Уважать традиции, гордиться историей страны	51,3	49,2	47,6
Честно работать / учиться / вести достойный образ жизни	41,6	50,6	47,0
Просто жить в России и любить свою страну	38,8	34,8	37,0
Прививать молодежи любовь к Родине	30,5	36,5	36,6
Быть готовым защищать Родину с оружием в руках	27,9	34,1	24,1

Поэтому не все участники исследования были готовы действовать согласно максиме «иди и гибни безупречно», сформулированной Н. Некрасовым в стихотворении «Поэт и гражданин»: «Иди в огонь за честь отчизны, // За убежденье, за любовь... // Иди и гибни безупречно. // Умрешь не даром: дело прочно, // Когда под ним струится кровь...»¹, — поскольку зачастую прослеживался прагматичный подход к исполнению своего воинского долга перед Родиной: «Не уверен [что готов воевать], но если будет серьезная угроза, то, наверное, буду, но не уверен. Задам себе вопросы целесообразности. От этого буду отталкиваться» (м, 11 класс, 18 лет, Казань).

Представляется, что одной из важнейших задач по укоренению грани служение Отечеству в представлениях молодежи становится не только просвещение и рассказ о людях, вошедших в российскую историю благодаря своему гражданскому подвигу и глубокой привязанности и любви к Родине, но и общественная дискуссия о чувстве долга, которое может стать надежным фундаментом для формирования ответственного отношения к своей семье и стране, ослабления потребительского взгляда на жизнь.

Добровольчество

Добровольчество хорошо укоренено в представлениях молодежи разных возрастов как «проявление патриотизма» (м, 18 лет, студент ссуза, Челябинск). Оно представляется ярким примером деятельного участия

¹ Углубиться в чтение программного стихотворения Н. Некрасова подтолкнула монография: Экштут С.А. Империи последние мгновенья: театр марионеток в 16 картинах с прологом и монологом. СПб.: Нестор-История, 2018. С. 305–306.

каждого гражданина в жизни общества, когда добрыми делами можно «сделать жизнь вокруг себя хотя бы немножко лучше и добрее» (ж, 18 лет, 11 класс, Рязань):

Да, я могу назвать себя патриотом, ведь в будущем и на данный момент я уже стремлюсь совершать поступки, которые могут принести пользу как моей стране, так и людям, проживающим в ней. Занимаясь волонтерством, я занимаюсь общественной деятельностью и для меня это очень важно и ценно (ж, 17 лет, 11 класс, Мытищи Московской области).

Школьники много говорили о значимом вкладе волонтеров в период пандемии COVID-19, когда оказывалась помощь людям старшего возраста. Вместе с тем в 2021 г. 47 % школьников ни разу не приходилось участвовать в волонтерской деятельности (табл. 4). Самыми упоминаемыми причинами, по которым ребята не занимались добровольчеством, стали «нехватка времени на это» (м, 17 лет, 11 класс, Махачкала) и наличие «более значимых» дел. Так, у кого-то на первом месте оказалась «подготовка к ЕГЭ, домашние задания, вебинары, плюс хочется время на себя выделить» (ж, 17 лет, 11 класс, Москва), а у кого-то отсутствие заинтересованности: «Мне это [волонтерство] не очень интересно» (м, 17 лет, 11 класс, Москва).

Таблица 4

Частота занятий волонтерской деятельностью

За последний год тебе приходилось или не приходилось заниматься волонтерской работой Если да, то как часто? (один ответ)	Школьники
Очень часто, много раз	7
Редко, только несколько раз	23
Только однажды	15
Нет, ни разу	47
Затрудняюсь ответить	6

Очевидно, что на волонтерской активности сильно сказались ограничения, введенные в связи с пандемией COVID-19, когда школьники были вынуждены соблюдать самоизоляцию. Кто-то их молодых людей очень болезненно переживал эту паузу:

Я довольно-таки боязно отношусь к тому, что сейчас очень много людей болеет, и я боюсь за здоровье своей семьи. Поэтому я не могу ходить к людям пожилого возраста. Так бы я, конечно, с удовольствием им помогала. Но вот не в такой ситуации, как сейчас (ж, 17 лет, 11 класс, Рязань).

Для школьников, которые были вовлечены в добровольчество, самыми распространенными видами деятельности были уборка и благоустройство территории (29 %), помощь животным (20 %) и пожилым людям, пенсионерам (18 %) (табл. 5). При этом 26 % школьников занимались волонтерской деятельностью по месту учебы, через школьные организации, еще 25 % — самостоятельно, в одиночку, в группе знакомых, друзей.

Таблица 5

Участие в различных видах волонтерской деятельности

А что именно ты делал(-а), в чем лично принимал(-а) участие за последний год? (варианты ответа, получившие более 10 %)	Школьники
Уборка и благоустройство территории	29
Помощь животным	20
Помощь пожилым людям, пенсионерам	18
Организация мероприятий, проведение выставок, фестивалей	14
Организация досуга детей, их дополнительное образование, развитие компетенций	12
Организация и сопровождение соревнований, подготовка спортивных площадок	11
Ни в чем	35

В ходе интервью школьники, активно вовлеченные в волонтерство, очень эмоционально рассказывали о своей деятельности, которая дарит положительные эмоции от осознания того, что ты приносишь пользу: «Я занимаюсь волонтерством, а это как никак какая-то помощь людям: инвалидам, пенсионерам, ветеранам и так далее. Это все-таки небольшая, но польза» (ж, 17 лет, 11 класс, Краснознаменск Московской области).

В ходе анализа материалов интервью со школьниками было выявлено, кто из респондентов уже стал частью волонтерской экосистемы: «Я волонтер на всех мероприятиях. Хожу в детские дома, в дома престарелых» (ж, 17 лет, 11 класс, Владикавказ) или «Я уже пятый, наверное, или чет-

вертый год уже нахожусь в статусе волонтера. Моя волонтерская книжка уже почти вся заполнена» (ж, 17 лет, 11 класс, Рязань). Школьники, побывавшие в роле волонтера, ощутили, что каждый участник этого процесса становится благополучателем, поскольку эта деятельность приносит радость и тому, кто получает помощь, и тому, кто ее оказывает. Кроме того, ребята отмечали значимость их личностного роста в ходе добровольчества:

Для меня изначально волонтерство было такой деятельностью, в которой я могу показать себя, раскрыть себя и перестать бояться... рассказать людям о чем-то, донести до них какую-то важную информацию (ж, 17 лет, 11 класс, Рязань).

Волонтерская деятельность очень хорошо иллюстрирует, как работает практика малых дел и как осуществляется деятельностный подход к патриотизму через участие в добрых делах, когда любая помощь становится значимой, а молодые люди чувствуют, что вносят «маленький вклад в развитие страны» (ж, 17 лет, класс 11, пос. Тума Рязанской области):

Принимаю участие в волонтерских мероприятиях по облагораживанию нашего города, по помощи разным слоям населения. Так что я думаю, это своего рода вклад. Ну, вот осенью у нас был субботник, и мы всем классом чистили местный пруд. <...> приятно осознавать, что ты тоже прикладываешь руку к развитию и сохранению нашей страны (ж, 17 лет, 11 класс, Фрязино Московской области).

Если говорить про повышение вовлеченности молодежи в добровольческую экосистему, то, судя по результатам интервью, необходимо задуматься о расширении линейки предложений, когда участники будут понимать, что их вклад значим не только в ходе организации и проведения школьных мероприятий:

Да, я занимаюсь волонтерством, в принципе в нашем лицее, когда проводились разные олимпиады для детей поменьше, то преподаватели звали нас помочь в проведении олимпиад. Ну, думаю в принципе это все, чем можно было заняться (ж, 17 лет, 11 класс Нижний Новгород).

Чем значимее будет ощущение вклада в общее дело, тем больше вероятность того, что добровольчество станет той сферой, через которую молодой человек ощутит свою гражданскую ответственность за страну.

Педагогика

Отраслевой подход к определению педагогики как грани патриотизма вызывал у участников исследования скорее вопросы, почему именно ее рассматривают как «сферу проявления патриотического мировоззрения»¹, а не, например, медицину.

При этом, по словам респондентов разных возрастов, нет сомнений, что в процессе патриотического воспитания огромную роль должны играть учебные заведения и непосредственно учителя и преподаватели, которые выступают в роли наставников и трансляторов знаний. Так, около трети опрошенных считает, что проявлением патриотизма является стремление прививать молодежи любовь к Родине (см. табл. 3): «Мне кажется, что это все идет от воспитания, а учебные заведения имеют очень много воспитания, поэтому могут изменить. Педагоги должны воспитанием заниматься» (И-Р163, ж, 17 лет, 11 класс, Самара).

По словам респондентов, любовь к Родине в нашей стране «с детства прививается» (м, 19 лет, студент вуза, Порхов Псковской области), поэтому «очень хорошо воспитано в людях чувство патриотизма, любви и памяти к своей истории» (м, 16 лет, 10 класс, Санкт-Петербург), а в этом нельзя не видеть вклада работников сферы образования и просвещения:

У нас с детства воспитывали любовь к Родине, любовь к истории и любовь к личности, в принципе. Именно к таким, кто, наверное... кто был по истине патриотом и делал что-то на благо нашей страны (ж, 16 лет, 10 класс, Рязань).

Участники исследования обращали отдельное внимание на методы воспитания, благодаря которым патриотические ценности с детства впитались в сознание молодежи: «Воспитание — это не про вталдычить, а про показать, плюсы найти, которые есть. Поэтому для меня патриотизм — это воспитание, когда человек сам к этому уже приходит» (ж, 21 год, студентка вуза, Ярославль). Особенно значимой становится тональность, с которой педагог рассказывает о ценностях, чтобы процесс патриотического воспитания был выстроен «не так агрессивно, как это происходит сейчас, а... в более мягкой форме» (ж, 35 лет, работающая молодежь, Ярославль).

¹ Методические рекомендации «10 граней патриотизма» для специалистов в области патриотического воспитания // Роспатриотцентр. URL: <https://rospatriotcentr.ru/documentation/> (дата обращения: 18.01.2023).

Как наиболее эффективные подходы формирования патриотического отношения к Родине воспринимались практика малых дел и личный пример старшего, который становится образцом для подражания:

Я считаю, что всегда нужно начинать с себя: сегодня я выбросила мусор в урну — я сделала шаг к формированию страны, которой можно гордиться! И, работая с младшим поколением, для меня особенно важно доносить до них подобную информацию, ведь если каждый из них это поймет и примет, страна станет лучше! (ж, 25 лет, работающая молодежь, Ярославль).

Результаты исследования в очередной раз подчеркнули значимость личности педагога в воспитании молодого поколения. Так, роль учителя отмечалась при рассказе о преподавании того или иного предмета и умении заинтересовать и увлечь темой:

Я очень благодарна нашему преподавателю, которая пыталась заинтересовать нас, полюбить наш предмет всеми возможными способами: нам приносили какую-то дополнительную информацию, дополнительно из письменных источников рассказывали истории, которые, может быть, и не входят в школьную программу, но они настолько интересные, чтобы понять психологию какого-нибудь исторического деятеля (ж, 17 лет, 11 класс, Пенза).

Встречались и рассказы про то, что школьник не мог назвать себя патриотом, потому что «мало об этом знал». В ходе интервью выяснялось, что причина незнания крылась в том, что ученика просто не смогли увлечь, потому что «на уроках неинтересно рассказывают, не умеют заинтересовать» (ж, 15 лет, 9 класс, Казань).

Медиа

Результаты исследования показали, что медиа не воспринимаются респондентами как одна из граней патриотизма, поскольку занимаются трансляцией и популяризацией разнообразного контента. Кроме того, никто из молодых участников исследования не смог назвать ни одного представителя медиа, который был бы для них образцом для подражания и примером служения Отечеству. При этом новые медиа, ставшие практически неотъемлемой частью жизни сегодняшней молодежи, могут быть хорошим инструментом в ходе патриотического воспитания молодежи. Так, наибольшее число опрошенных школьников по несколько раз в день

«сидят» в социальной сети «ВКонтакте» (82 %), на втором месте по востребованности оказывается видеохостинг YouTube (56 %), а на третьем — мессенджер Telegram (41 %).

Однако необходимо понимать обязательное условие подачи информации через востребованные у молодежи каналы — это соблюдение правильной тональности, исключающей навязывание мнений, позволяющей молодому человеку размышлять и самостоятельно приходить к выводам. В качестве примеров того, как не надо общаться с молодежью, участники исследования разных возрастов приводили телевизионные шоу:

Но если брать более прямую пропаганду типа «Вечер с Владимиром Соловьевым», то очень неграмотно построена. Она непонятно на кого нацелена. На узкую категорию бабушек 75+. Они совсем не стараются для категории 18–35 (м, 17 лет, 11 класс, Санкт-Петербург).

Я бы, наверное, такую пропаганду убрал бы с телевизора. Есть такой капельный метод, чтобы по капельке всё вот это прививать и передавать. Всё заключается в мелочах, не надо напрямую орать: «Вступайте в наши ряды». Надо как-то к этому вопросу подходить более мягко, мне кажется (м, 30 лет, работающая молодежь, Псков).

Участники исследования, отмечали, что молодежные блогеры привлекают их внимание как личности, которые предлагают аудитории интересный контент (путешествия, спорт, проблемы реальной жизни, сексуальные отношения и пр.), поэтому становится интересно следить за их «творчеством»:

Например, Юлик, Дима Масленников. Он блогер, который ездит по разным странам, страшным местам и объяснял, почему мистики не существует. У него очень поставленная речь, мне это очень нравится (ж, 15 лет, 9 класс, Альметьевск Республики Татарстан)

...смотрю Диму Масленникова, к примеру. Ну все-таки скорее смотрю его из-за того, что он по заброшкам [делает репортажи по заброшенным зданиям]. Ну, просто он мне нравится, как человек, ну, не знаю почему (м, 16 лет, 10 класс, Санкт-Петербург).

Отдельное внимание участники исследования уделяли стилю подачи информации блогерами — «может открыто выражать свои взгляды, совершенно не навязывая их людям» (ж, 16 лет 10 класс, Москва):

Мне нравится юмор. Мне нравится, когда люди могут абсолютно неожиданно и интересно преподнести свои мысли, чем мне и нравится Поперечный (ж, 17 лет, 11 класс, Томск).

Блогеры становятся поставщиками не только развлекательного, но и новостного контента:

Смотрю Николая Соболева. Но это когда мне нечего делать совсем. Масленников — развлечение, скорее, а Соболев — новости (м, 16 лет, 10 класс, Санкт-Петербург).

Руслан Усачев делает интересные видео о политической повестке России и мира — это интересно (ж, 17 лет, 11 класс, Томск).

Несмотря на то что информация о политике подается блогерами по касательной, практически пунктиром, она получает большой охват. Так, ролики популярных блогеров в среднем набирают 9 млн просмотров: «Но вообще я смотрю Руслана Усачева, Данилу Поперечного, шоу “Подруг” <...> Вот даже те люди, которых я перечислила, они касаются темы политики» (ж, 17 лет, 11 класс, Тула).

Отдельное внимание стоит обратить на то, как медиа становятся мощным инструментом по популяризации музыкального контента, содержащего в том числе политические высказывания, формирующие представления молодежи о взаимоотношениях личности и государства. Примерами выявленных в ходе исследований высказываний, которые пришли в дискурс из музыкальных треков и практически укрепили в представлениях молодежи противопоставление страны и государства, стали строки из трека «Государство» группы «Lumen»: «Здесь типа демократия, на самом деле царство! /Я так люблю свою страну... и ненавижу / Государство, государство, государство!» (2005 г.) — и строки из композиции «Лабиринт» рэпера Фасе (Иван Дремин)²: «Быть против власти — не значит быть против родины, я люблю Россию за запах черной смородины». Так, в ходе интервью и фокус-групп четко прослеживалась апелляция именно к этим высказываниям, пришедшим из музыкальных произведений, которые отразились и на патриотических представлениях молодежи:

Да, наверное, можно сказать, что я являюсь патриотом. Сейчас очень часта фраза «люблю свою страну и ненавижу государство».

¹ Песня внесена в реестр экстремистских.

² Признан Минюстом РФ СМИ — иностранным агентом.

Возможно, я бы тоже с ней согласилась, я люблю Россию как место с богатой культурой, с прекрасной природой, место, где я родилась, но государство, ситуация в стране, в том числе политическая, она, конечно, оставляет желать много лучшего (ж, 17 лет, 11 класс, Пенза).

Патриотизм — это когда ты... Знаешь, в треке Фейса [Face, признан иноагентом], допустим — «Быть против власти — не значит быть против Родины. Я люблю Россию за запах черной смородины» — вот это патриотизм (ж, 17 лет, 11 класс, Омск).

Во многом такой успех и популярность блогеров / музыкальных исполнителей связаны с форматом подачи информации в искренней манере, с использованием «молодежного» языка, понятных шуток и выражений. Подросткам крайне необходимо найти «себе подобных» и реализовать потребность в идентификации себя с «такими же, как он»: «Данила Поперечный очень мне нравится. У него подходящие взгляды конкретно мне [задумался], не везде, конечно же, но все же» (м, 17 лет, 11 класс, Краснознаменск Московской области). При длительном наблюдении за деятельностью блогера возникает чувство привязанности, ощущение многолетнего знакомства. Блогеры становятся частью ближайшего окружения, не просто знаменитостями, на которых хочется равняться, но друзьями. Популярность блогеров связана как с выбором интерактивных форматов подачи информации, так и с тактикой поведения «я такой же, как вы», искренностью и эмоциональностью, благодаря которым вокруг блогеров возникают сообщества. Молодежь хочет, чтобы все было взаимно, как они говорят, «трушно». Они легко улавливают фальшь, которая и вызывает реакцию отторжения. Блогеры же, по мнению подростков, не переигрывают, говорят честно, сами формируют повестку и говорят что хотят. Они показывают себя в разных ситуациях: плачут, смеются, ошибаются и извиняются, оставаясь при этом свободными людьми, которым никто ничего не навязывает (Касамара, Сорокина, Шилина 2021: 20).

Заключение

Как видно из проведенной реконструкции, единая концептуальная рамка патриотизма с опорой на десять граней имеет достаточно большой потенциал как в теоретическом, так и в прикладном поле. В дальнейшем использование этой теоретической рамки позволит измерять чувствительность к каждой сфере в определенные социально-политические моменты и корректно отвечать на общественные запросы, в том числе в сфере образовательной политики. Широкая трактовка патриотизма находит

отклик среди разных возрастных и социальных групп молодежи, позволяя чувствовать себя патриотом как социально-политически активным людям, так и аполитичным, не вовлеченным в деятельность молодежных организаций и пр. Популяризации десяти граней патриотизма будет способствовать богатый потенциал «мягкой» силы нашей страны, который начинает активно использоваться в программах патриотического воспитания, в том числе программа уроков «Разговоры о важном»¹.

Среди десяти граней патриотизма можно выделить те, которые не требуют дополнительных пояснений, почему именно они оказались в патриотическом многограннике (например, семья, культура, история, наука, экология, добровольчество), но даже они требуют содержательного наполнения, чтобы не играть роль лишь социально-одобряемой витрины, за которой будет пустота. Поэтому наполнение контентом таких граней, как история, культура, наука и прочее, представляется важной задачей экспертов различных областей, особенно с учетом особенностей каналов коммуникации, востребованных у молодежи.

При работе с десятью гранями патриотизма также необходимо учитывать, что их значимость по-разному воспринимается различными возрастными когортами, например ценность семьи больше проявлена у взрослых молодых, которые уже создают собственные семьи и для которых ответственность за детей становится частью их повседневности, тогда как для школьников это пока история про будущее.

В дальнейшем предполагается также добавить в данный концепт такую грань, как труд, которая могла бы стать краеугольным камнем всей концепции, поскольку именно труд лежит в основе практически всех граней, вошедших в патриотический многогранник.

Благодарности

Исследование «Политические взгляды российских школьников» не состоялось бы без инициативы, методического и организационного сопровождения моих коллег — Анны Андреевны Сорокиной, заместителя директора ИППИ НИУ ВШЭ, и Маргариты Муравицкой, студентки 2 курса магистерской программы факультета социальных наук НИУ ВШЭ.

Телефонный опрос населения Российской Федерации состоялся благодаря методологической и организационной поддержке коллег из Центра социологических исследований ИППИ НИУ ВШЭ.

¹ Программа уроков «Разговоры о важном» предполагает 34 занятия в учебном году // Официальный сайт Минпросвещения России. URL: <https://edu.gov.ru/press/5363/programma-urokov-razgovory-o-vazhnom-predpolagaet-34-zanyatiya-v-uchebnom-godu/> (дата обращения: 29.01.2023).

Литература

Абрамов А.В. (2014) Современный российский патриотизм как маркер гражданской идентичности личности и общества. *Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки*, 3: 215–221.

Гаврилюк В.В., Маленков В.В. (2007) Гражданственность, патриотизм и воспитание молодежи. *Социологические исследования*, 4: 44–50.

Гревцева Г.Я., Баштанар И.М., Панин Д.Ю. (2022) Формирование профессионального патриотизма как фактора социализации личности. *Мир науки, культуры, образования*, 2(93): 207–209.

Елизаров А.Н. (2015) Патриотизм как субъективное отношение личности: опыт диагностического исследования. Константинов В.В. (ред.) *Актуальные проблемы исследования массового сознания: материалы 2-й Международной научно-практической конференции*. Пенза: Пензенский государственный университет: 253–266.

Зелетдинова Э.А., Дьякова В.В. (2017) Патриотизм как элемент гражданской идентичности. *Вестник экономики, права и социологии*, 4: 255–257.

Карнышев А.Д., Иванова Е.А., Карнышева О.А. (2020) Байкал и психологические ресурсы подталкивания к экологическому патриотизму. *Сибирский психологический журнал*, 77: 196–214.

Касамара В.А., Сорокина А.А. (2014) Представления о прошлом студентов топовых московских вузов. *Общественные науки и современность*, 6: 57–69.

Касамара В.А., Сорокина А.А. (2016) «С чего начинается Родина»: патриотизм в представлениях студенческой молодежи. *Общественные науки и современность*, 6: 99–110.

Касамара В.А., Сорокина А.А. (2017) Советская и постсоветская Россия: исторические представления поколения миллениалов. *Общественные науки и современность*, 6: 55–66.

Касамара В.А., Сорокина А.А., Шилина А.Н. (2021) YouTube-блогеры как агенты политической социализации российских школьников. *Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки*, 3: 7–21.

Ковальчук В., Шаниязов З., Сеитов А. (2021) Влияние волонтерского движения на формирование патриотизма у молодежи. *Журнал Социальных Исследований*, 4(3): 51–59.

Моисеенко М.В. (2017) Нравственный феномен служения. *Вестник РУДН. Серия: Философия*, 3(3): 338–345.

Решетников В.А., Решетникова Е.В. (2020) Деятельностный патриотизм как социокультурный феномен. *Известия Иркутского государственного университета. Серия: Психология*, 32: 50–58.

Селезнева А.В. (2017) Патриотизм как политическая ценность: политико-психологический анализ. *Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология*, 38: 200–208.

Судьина Л.В. (2019) Патриотизм-составляющая гражданской идентичности личности. *Профессиональное образование и общество*, 4: 285–291.

Устинова Н.П. (2022) Модель воспитания профессионально ориентированного патриотизма будущих специалистов оборонной отрасли. *Вестник Северо-Кавказского федерального университета*, 4: 266–272.

Cameron J.E., Berry J.W. (2008) True patriot love: Structure and predictors of Canadian pride. *Canadian Ethnic Studies*, 40(3): 17–41.

Finell E., Zogmaister C. (2015) Blind and constructive patriotism, national symbols and outgroup attitudes. *Scandinavian journal of psychology*, 56(2): 189–197.

Huddy L., Khatib N. (2007) American patriotism, national identity, and political involvement. *American journal of political science*, 51(1): 63–77.

Kersting N. (2007) Sport and national identity: A comparison of the 2006 and 2010 FIFA World Cups™. *Politikon*, 34(3): 277–293.

Nurdin E.S. (2017) Civic Education policies: Their effect on university students' spirit of nationalism and patriotism. *Citizenship, Social and Economic Education*, 16(1): 69–82.

Oktay J.S. *Grounded theory*. Oxford University Press, 2012.

Schatz R.T., Staub E., Lavine H. (1999) On the varieties of national attachment: Blind versus constructive patriotism. *Political psychology*, 20(1): 151–174.

Schatz R.T. (2018) A Review and Integration of Research on Blind and Constructive Patriotism. In: Sardoc M. (ed.) *Handbook of Patriotism*. Cham: Springer: 1–19.

Shibli S., Ramchandani G., Davies L. (2021) The impact of British sporting achievements on national pride among adults in England. *European Sport Management Quarterly*, 21(5): 658–676.

Smith T.W., Kim S. (2006) National pride in comparative perspective: 1995/96 and 2003/04. *International journal of public opinion research*, 18(1): 127–136.

Sorek T., White R.G. (2016) American football and national pride: Racial differences. *Social science research*, 58(4): 266–278.

Spry C., Hornsey M. (2007) The influence of blind and constructive patriotism on attitudes toward multiculturalism and immigration. *Australian Journal of Psychology*, 59(3): 151–158.

Strauss A., Corbin J.M. (1997) *Grounded theory in practice*. San Jose: Sage.

MULTIFACETED PATRIOTISM: FROM CONCEPT TO RESEARCH ON YOUTH REPRESENTATIONS

Valeria Kasamara (vkasamara@hse.ru)

HSE University, Moscow, Russia

Citation: Kasamara V.A. (2023) Mnogogrannyi patriotizm: ot kontseptsii k issledovaniyu molodezhnykh predstavleniy [Multifaceted patriotism: from concept to research on youth representations]. *Zhurnal sotsiologii i sotsialnoy antropologii* [The Journal of Sociology and Social Anthropology], 26(3): 201–233 (in Russian). <https://doi.org/10.31119/jssa.2023.26.3.8>. EDN: ZJUHZZ

Abstract. Based on three studies conducted with the Russian youth of different ages, including high school students and average Russians, the article analyzes the semantic concept of patriotism. The conceptual framework of patriotism is reconstructed through the methodology of grounded theory. The concept of «10 facets of patriotism» is used as the basis of this framework. The research methodology is based on the concept of 10 facets of patriotism, proposed by the expert council on patriotic education at the Federal State Budgetary Institution “Rospatriottsentr”. The author looks at the concept through the empiric approach and examines the embeddedness in youth representations of each topic of this concept: pedagogy, culture, media, family, history, service to the country, sports, ecology, science, volunteering. Based on the analysis of the results of quantitative surveys, focus groups and interviews with young people, the author concludes that there is a need for a broader view of patriotism among young people, not limited solely to military-patriotic topics. The research concludes that the importance of each topic in the views of young people depends to a sufficient extent on age and immersion into the relevant range of issues. The author also proposes to expand the concept of 10 facets of patriotism with such a topic as labour, since it is actually the leitmotif of each of the facets.

Keywords: patriotism, patriotic education, civil education, 10 facets of patriotism, the youth, school students.

Acknowledgments

The study “Political Views of Russian Schoolchildren” would not have taken place without the initiative, methodological and organizational support of my colleagues — Anna Sorokina, Deputy Director of the Institute for Applied Political Studies at the HSE University, and Margarita Muravitskaya, a 2nd year student of the master’s program at the Faculty of Social Sciences, HSE University.

The telephone survey of the population of the Russian Federation was carried out thanks to the methodological and organizational support of colleagues from the Center for Sociological Research of the Institute for Social Research at the HSE University.

References

- Abramov A.V. (2014) Sovremennyy rossijskij patriotizm kak marker grazhdanskoj identichnosti lichnosti i obshchestva [Modern Russian patriotism as a marker of civil identity of a person and a society]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Istoriya i politicheskie nauki* [Bulletin of Moscow Region State University. Series: History and Political Sciences], 3: 215–221 (in Russian).
- Cameron J.E., Berry J.W. (2008) True patriot love: Structure and predictors of Canadian pride. *Canadian Ethnic Studies*, 40(3): 17–41.
- Elizarov A.N. (2015) Patriotizm kak sub'ektivnoe otnoshenie lichnosti: opyt diagnosticheskogo issledovaniya [Patriotism as a subjective attitude of a person: the experience of a diagnostic study]. In: V.V. Konstantinov (ed.). *Aktual'nye problemy issledovaniya massovogo soznaniya* [Actual problems of the study of mass consciousness: Proceedings of the 2nd International Scientific and Practical Conference]. Penza State University: 253–266 (in Russian).
- Finell E., Zogmaister C. (2015). Blind and constructive patriotism, national symbols and outgroup attitudes. *Scandinavian journal of psychology*, 56(2): 189–197.
- Gavrilyuk V.V., Malenkov V.V. (2007) Grazhdanstvennost', patriotizm i vospitanie molodezhi [Citizenship, patriotism and education of youth]. *Sociologicheskie issledovaniya* [Sociological research], 4: 44–50 (in Russian).
- Grevtseva G.Y., Bashtanar I.M., Panin D.Y. (2022) Formirovanie professional'nogo patriotizma kak faktora socializacii lichnosti [Professional patriotism in the structure of its general classification]. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya* [The world of science, culture and education], 2(93): 207–209 (in Russian).
- Huddy L., Khatib N. (2007) American patriotism, national identity, and political involvement. *American journal of political science*, 51(1): 63–77.
- Karnyshev A.D., Ivanova E.A., Karnysheva O.A. (2020) Bajkal i psihologicheskie resursy podtalkivaniya k ekologicheskomu patriotizmu [Lake Baikal and psychological resources for pushing environmental patriotism]. *Sibirskiy psikhologicheskij zhurnal* [Siberian Psychological Journal], 77: 196–214 (in Russian).
- Kasamara V.A., Sorokina A.A. (2014) Predstavleniya o proshlom studentov topovyh moskovskih vuzov [Top Moscow universities students' perceptions on the past]. *Obshchestvennye nauki i sovremennost'* [Social Sciences and Contemporary World], 6: 57–69 (in Russian).
- Kasamara V.A., Sorokina A.A. (2016) «S chego nachinaetsya Rodina»: patriotizm v predstavleniyah studencheskoj molodezhi [“Where Does the Motherland Begin”: Perceptions of Patriotism among University Students]. *Obshchestvennye nauki i sovremennost'* [Social Sciences and Contemporary World], 6: 99–110 (in Russian).
- Kasamara V.A., Sorokina A.A. (2017) Sovetskaya i postsovetskaya Rossiya: istoricheskie predstavleniya pokoleniya millenialov [Soviet and post-Soviet Russia: Historical perceptions of the Millennial Generation]. *Obshchestvennye nauki i sovremennost'* [Social Sciences and Contemporary World], 6: 55–66 (in Russian).
- Kasamara V.A., Sorokina A.A., Shilina A.N. (2021) Yuotube-blogery kak agenty politicheskoy socializacii rossijskikh shkol'nikov [YouTube bloggers as agents of political socialization of Russian pupils]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 12. Politicheskie*

nauki. [Moscow State University Bulletin. Series 12: Political Science], 3: 7–21 (in Russian).

Kersting N. (2007) Sport and national identity: A comparison of the 2006 and 2010 FIFA World Cups™. *Politikon*, 34(3): 277–293.

Kovalchuk V., Shaniyazov Z., Seitov A. (2021) Vliyanie volonterskogo dvizheniya na formirovanie patriotizma u molodezhi [The influence of the volunteer movement on the formation of patriotism among young people]. *Zhurnal Socialnykh Issledovaniy* [Journal of Social Research], 4(3): 51–59 (in Russian).

Moiseenko M.V. (2017) Nravstvennyj fenomen sluzheniya [The moral phenomenon of service]. *Vestnik RUDN. Seriya: Filosofiya* [RUDN Journal of Philosophy], 3(3): 338–345 (in Russian).

Nuridin E.S. (2017) Civic Education policies: Their effect on university students' spirit of nationalism and patriotism. *Citizenship, Social and Economic Education*, 16(1): 69–82.

Oktay J.S. (2012) *Grounded theory*. Oxford University Press.

Reshetnikov V.A., Reshetnikova E.V. (2020) Deyatel'nostnyj patriotizm kak sociokul'turnyj fenomen [Activity Patriotism as a Socio-Cultural Phenomenon]. *Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Psihologiya* [The bulletin of Irkutsk state university]. Series «Psychology», 32: 50–58 (in Russian).

Schatz R.T., Staub E., Lavine H. (1999) On the varieties of national attachment: Blind versus constructive patriotism. *Political psychology*, 20(1): 151–174.

Schatz R.T. (2018) A Review and Integration of Research on Blind and Constructive Patriotism. In: Sardoc M. (eds.) *Handbook of Patriotism*. Cham: Springer: 1–19.

Selezneva A.V. (2017) Patriotizm kak politicheskaya cennost': politiko-psihologicheskij analiz [Patriotism as a political value: political-psychological analysis]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filosofiya. Sociologiya. Politologiya* [Bulletin of Tomsk State University. Philosophy. Sociology. Political science], 38: 200–208 (in Russian).

Shibli S., Ramchandani G., Davies L. (2021) The impact of British sporting achievements on national pride among adults in England. *European Sport Management Quarterly*, 21(5): 658–676.

Smith T.W., Kim S. (2006) National pride in comparative perspective: 1995/96 and 2003/04. *International journal of public opinion research*, 18(1): 127–136.

Sorek T., White R.G. (2016) American football and national pride: Racial differences. *Social science research*, 58(4): 266–278.

Spry C., Hornsey M. (2007) The influence of blind and constructive patriotism on attitudes toward multiculturalism and immigration. *Australian Journal of Psychology*, 59(3): 151–158.

Strauss A., Corbin J.M. (1997) *Grounded theory in practice*. San Jose: Sage.

Sudina L.V. (2019) Patriotizm-sostavlyayushchaya grazhdanskoj identichnosti lichnosti [Patriotism — the component of the civil identity of the person]. *Professional'noe obrazovanie i obshchestvo* [Professional education and society], 4: 285–291 (in Russian).

to Encourage Environmental Patriotism]. *Sibirskij psihologicheskij zhurnal* [Siberian Journal of Psychology], 77: 196–214 (in Russian).

Ustinova N.P. (2022) Model' vospitaniya professional'no orientirovannogo patriotizma budushchih specialistov obronnoy otrasli [The model of professionally

oriented patriotic education of future specialists of the defense industry]. *Vestnik Severo-Kavkazskogo federal'nogo universiteta* [Newsletters of North-Caucasus Federal university], 4: 266–272 (in Russian).

Zeletdinova E.A., Dyakova V.V. (2017) Patriotizm kak element grazhdanskoj identichnosti [Patriotism as an Element of Civic Identity]. *Vestnik ekonomiki, prava i sociologii* [Bulletin of Economics, Law and Sociology], 4: 255–257 (in Russian).