

**РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ: ГОРОДСКИЕ АСИММЕТРИИ:
ПОЛИТИКИ, ПРАКТИКИ И РЕПРЕЗЕНТАЦИИ (2024)
ОТВ. РЕД. Е.В. ТЫКАНОВА. М.; СПб.:
ФНИСЦ РАН. — 264 с.**

Анна Михайловна Сосновская
(sosnovskaya-am@ranepa.ru)

РАНХиГС, Санкт-Петербург, Россия

Цитирование: Сосновская А.М. (2025) Рецензия на книгу: Городские асимметрии: политики, практики и репрезентации (2024) отв. ред. Е.В. Тыканова. М.; СПб.: ФНИСЦ РАН. — 264 с. *Журнал социологии и социальной антропологии*, 28(3): 267–273.
<https://doi.org/10.31119/jssa.2025.28.3.12> EDN: НТОНЈQ

Книга, подготовленная коллективом авторов, представляет собой глубокое исследование властно-гражданских отношений в контексте городских пространств, акцентируя внимание на асимметриях, возникающих в процессе распределения ресурсов и власти. В условиях современных городов, где социальные, экономические и политические неравенства становятся все более заметными, данное издание предлагает читателям всесторонний анализ механизмов, формирующих эти асимметрии.

Монография состоит из четырех разделов, каждый из которых охватывает различные аспекты взаимодействия между властными структурами и гражданским обществом.

Первый раздел «Асимметрия власти, городских пространств и ресурсов», посвященный экстрактивизму в городской среде, анализирует, как городские власти и девелоперы извлекают ценность из городских пространств, что приводит к перераспределению ресурсов и изменению социальной структуры. Авторы подчеркивают, что такие процессы часто сопровождаются вытеснением менее обеспеченных слоев населения, создавая новые формы неравенства.

В первой главе «Экстрактивизм в городской оправе: как из города извлекают ценность» (автор А.Е. Пискунова) городской экстрактивизм описывает процессы, при которых город становится местом извлечения прибыли из различных ресурсов, включая землю и общественные пространства: «В капиталистическом процессе накопления город занимает стратегическое место именно из-за возможности извлечения прибыли из производства, услуг, жилья и даже общественного пространства» (с. 19).

Во второй главе «Перераспределение власти и ресурсов в городской жилищной политике и системе управления городским хозяйством» (автор Г.В. Еремичева) анализируется тренд на усиление государственного вмешательства в рыночную экономику, что связано с необходимостью решения проблем социального неравенства. Социолог Еремичева показывает, что современные ученые предлагают «рассматривать “государство” в роли деятельного актора рыночной экономики, в качестве “государства-предпринимателя” готового рисковать и формировать рынок» (с. 40).

Вопрос доступности жилья для населения остается актуальным, и государство должно вмешиваться для решения этой проблемы: проблема обеспечения жильем «базового» слоя населения, который представляет практически всех работающих на государство граждан, «только рыночными механизмами до сих пор не решается» (с. 51).

В третьей главе «Современные социоурбанистические идеи в отношении пустых пространств» (автор О.В. Сергеева) подчеркивается важность переосмысления пустых пространств в городах и их роли в социальном, экологическом и культурном контексте, необходимость учитывать их потенциал в градостроительной политике, а также с точки зрения устойчивого развития, гибридизации и эстетики.

Пустыри могут рассматриваться как «экологические убежища», где находят приют разнообразные виды растений и животных. Сергеева пишет, что исследование заброшенных участков в разных городах мира «подталкивает к их пониманию в качестве “экологических убежищ”, где находят приют разнообразные виды растений» (с. 66).

Современные представления о городской природе подчеркивают ее гибридность, в ней смешиваются элементы дикой и управляемой природы. Текущий момент в социоурбанистике отмечен осмыслением гибридности городской среды, «чувствуется влияние онтологического поворота» (с. 65).

Пустыри и заброшенные места могут быть источником эстетического опыта и культурного самовыражения: «Эстетические характеристики пустырей и других спонтанных пространств городской природы, а также руин и оставленных человеком мест вызывают сложные ассоциации, поскольку они могут быть ареалами беспокойства, депрессии, но вместе с тем местами свободы, творческого самовыражения и собранием уникальных означающих» (с. 69).

Во втором разделе «Состязательная политика и городские общественные движения» рассматриваются городские общественные движения и их роль в состязательной политике. Авторы акцентируют внимание на том, как низовые инициативы могут оспаривать доминирующие позиции властей, формируя новые формы гражданского участия и сопротивления.

Это взаимодействие между различными группами интересов подчеркивает динамичность городской политики и необходимость учета мнений всех участников процесса.

Четвертая глава «Укорененность городских экологических конфликтов в полях стратегического действия» (авторы Е.В. Тыканова, А.М. Хохлова) посвящена экологическому активизму. Экологические проблемы и состояние окружающей среды являются значительными причинами беспокойства граждан России. Конфликты вокруг экологической безопасности занимают лидирующие позиции в структуре городских локальных споров.

Исследование двух кейсов (Самара и Нижний Новгород) показывает, как различные конфигурации полей стратегического действия влияют на исходы экологических конфликтов: «Представители полей общественных движений в обоих городах также подчеркивают решающее значение экзогенных факторов, порой преуменьшают свой вклад в динамику и результаты конфликтов и фреймируют их исходы в терминах “везения” или “невезения”. Со своей стороны представители государственных полей также обесценивают участие активистов в дискуссиях о судьбе парков, хотя в реальности иногда принимают во внимание их аргументы: так, самарские власти номинируют сохранение лесопарка им. 60-летия Советской власти в качестве своего “подарка” горожанам, тогда как нижегородские власти и вовсе стигматизируют активистов как одиозных противников любого городского развития и благоустройства или “городских сумасшедших”. Между тем нельзя недооценивать роль полей общественного движения в конфликтах. Как видим, в обоих случаях активистам удалось добиться трансформации политической повестки и в разной степени повлиять на политические решения, хотя признания со стороны оппонентов они не получили» (с. 113).

В пятой главе «Властно-гражданские отношения: взгляд через призму комплексного развития территорий массовой жилищной застройки 1960–1970-х годов» (автор Е.П. Евдокимова) рассматривается новый закон о комплексном развитии территорий (КРТ), который актуализирует правовые координаты повседневной жизни и открывает возможность для анализа властно-гражданских отношений.

Граждане используют Telegram-чаты для обмена информацией и самоорганизации в ответ на изменения в правовой среде, что способствует повышению гражданской компетенции: «Анализ высказываний горожан в этих чатах показал, что многие горожане оценивают свои перспективы участия в КРТ как неблагоприятные, и это связано с опасениями нарушения их экономических интересов» (с. 134). Е.П. Евдокимова выявила раз-

личные группы жильцов с несовпадающими интересами, подчеркнув сложность властно-гражданских отношений. Участники чата обсуждают качество городской среды, включая инфраструктуру, качество строительства и озеленение, «строят свои доводы на противопоставлении» (с. 128) что влияет на их восприятие жизни в своих районах.

Третий раздел книги «Преодолевая асимметрии: соучастие граждан в процессах городского (со)управления» фокусируется на соучастии граждан в управлении городскими пространствами. Авторы исследуют, как граждане могут влиять на градостроительные проекты и участвовать в принятии решений, что способствует более инклюзивному подходу к управлению. Это особенно актуально в условиях, когда традиционные формы участия становятся недостаточными для решения сложных городских проблем.

В шестой главе «(Со)участие и экспертиза граждан в градостроительных проектах: социальные противоречия и перспективы» (автор С.М. Москалева) анализируются основные идеи и противоречия, связанные с участием граждан в градостроительных проектах в России, а также роль локальной экспертизы и коммуникативного поворота в этом процессе.

Седьмая глава «Между активизмом и исследованием: стратегия action research в проекте создания Общественного сада» (автор Л.А. Чернышева) посвящена рассмотрению стратегии action research («исследование действием») в контексте создания общественного сада, где исследователь активно участвует в процессе, а не просто наблюдает за ним: «Городские совместности — это способ существования городского сообщества, который предполагает коллективную заботу о различных ресурсах на некоммерческой основе и в общественных интересах» (с. 158).

В восьмой главе «Наука граждан vs наука профессионалов: формы участия в производстве научного знания (на примере городов Казань, Набережные Челны и Иннополис)» (автор Е.Н. Рассолова) рассматриваются отношения между профессиональной наукой и гражданской наукой на примере городов Казань, Набережные Челны и Иннополис.

Заключительный раздел «Воображая город: репрезентации городских пространств» посвящен репрезентациям городских пространств и тому, как различные группы воспринимают и интерпретируют свою городскую среду. Авторы подчеркивают, что восприятие города не является однородным и зависит от социального контекста, в котором находятся его жители.

В девятой главе «Доступные магазины, далекие университеты: пространства повседневной активности студенческой молодежи Санкт-

Петербурга» (авторы **А. Е. Ненько, Е.В. Недосека**) рассматриваются проблемы городского неравенства и сегрегации в Санкт-Петербурге, а также их влияния на доступность сервисов для различных социальных групп, в частности для студенческой молодежи.

Концепция 15-минутного города акцентирует внимание на необходимости доступа к различным сервисам в пределах 15 минут пешком. Это связано с улучшением качества жизни горожан. Как отмечается, «концепция подчеркивает роль географической дистанции в формировании социально пространственного неравенства, где пространственно-временная дистанцированность от благ свидетельствует о депривированном положении жителей определенной части города. Таким образом, равномерная близость сервисов является главным принципом уравнивания жителей в правах на город» (с. 191).

Десятая глава «В Питере жить...»: квалификация городских районов» (автор **О.Е. Бредникова**) посвящена вопросам городского неравенства и сегрегации в Санкт-Петербурге через восприятие различных районов города жителями.

Исследование фокусируется на резидентальных биографиях, которые формируются на основе опыта жизни в разных районах. Автор подчеркивает: «Основные исследовательские вопросы, которые поставлены в исследовании: как петербуржцы оценивают районы? По каким характеристикам происходит определение “качества” района / его квалификация? Что делает район “хорошим” или “плохим”? Представления жителей складываются в целый комплекс оценок, который реконструируется в данной главе» (с. 212).

Качество районов определяется через материальность, пространство и время, атмосферу: «Так, атмосфера воплощается в пространстве. Она невещественна и невидима, ибо ее нельзя потрогать» (с. 215).

Автор заключает, что идентификация с социальной средой может оказаться важнее прочих квалификационных характеристик района: «Согласно исследованию, важна социальная близость с жителями районов, и тогда район будет восприниматься как безопасный, рассматриваться в качестве “своего” и классифицироваться как “хороший район”» (с. 226).

Книга отличается высоким качеством изложения и глубиной анализа, это делает ее ценным вкладом в изучение городских социологических процессов. Авторы успешно сочетают теоретические подходы с эмпирическими данными, позволяя читателям получить комплексное представление о властно-гражданских отношениях в современных городах.

Однако, конечно, представленные в монографии достижения не исчерпывают тему. Монографию только бы обогатила оптика акторно-

сетевой теории, понимание агентности и властности вещей, определяющих маршруты городской жизни. Так, бесспорно, разрыв между воображаемой картой города (например, путь из дома на работу и домой в воображении горожанина) и культурной картой города как совокупности культурного наследия преодолевается всегда просветительской деятельностью, но сейчас он может преодолеваться и самими вещами. Маршрут по городу можно представлять как квест, сбор артефактов, где каждый артефакт представляет какой-то слой городской жизни. Равно как транспортная организация — это действие как практик работы и досуга, так и вещей, таких как своевременное снабжение всех точек города ресурсами, где именно вещи и пространства требуют для себя людей и транспорта. Представлять решение проблем просто как учет воли горожан как раз парадоксально может приводить к безволию, когда текущая воля эссенциализируется, представляется как принятие горожанином городской среды. На самом деле современный горожанин располагает текучей волей, например используя парк и для рекреации, и для реорганизации привычек взаимодействия с городом, т.е. агентность вещей парка позволяет человеку не просто осуществить для себя какую-то из функций городской среды, но и улучшить функционал взаимодействий, в зеркале вещей узнать свою потребность, прежде не артикулированную.

Полиграфическое оформление книги соответствует высоким стандартам научных изданий, а наличие иллюстраций, графиков и таблиц способствует лучшему восприятию представленного материала.

Создание обложки монографии стало результатом межвузовской коллаборации дизайнеров. Выбранный вариант представляет изображение кружков, ассоциативно они одновременно связаны с современным городским пространством и содержанием монографии. Разница между кружками символизирует разницу в практиках: несмотря на то что мы все живем в городах, каждый из нас сталкивается с различными формами несправедливости. Взаимодействие с соседями, конфликты в общественных скверах, где ведется строительство, захламление пустырей, анклавов биотопов — все это становится яркими примерами того, как неравенство проявляется в физическом пространстве города.

Монография помогает увидеть, что изменения в городском пространстве являются не только архитектурными, но и социальными процессами, которые отражают измерение власти. Сегрегация жителей, массовая миграция и формы сжатия городов создают условия для властно-гражданского неравенства, уникальные в рассмотренных кейсах. Разные группы интересов влияют на политику и управление городом, что приводит к множеству конфликтов и противоречий.

В монографии подчеркивается, что представленность различных групп в городском управлении и практиках становится ключевым элементом для достижения справедливости. Политика, направленная на развитие территории, должна учитывать интересы всех участников, чтобы создать более инклюзивное и устойчивое городское пространство. Таким образом, взаимодействие между различными группами и их способность к коллаборации становятся необходимыми факторами в борьбе с городскими асимметриями и неравенством.

В целом монография является важным источником для дальнейших исследований в области городской социологии и может служить основой для разработки новых подходов к управлению городскими пространствами. Она вдохновляет на дальнейшие исследования, направленные на изучение устойчивости городских сообществ и их способности адаптироваться к меняющимся условиям.

**BOOK REVIEW: URBAN ASYMMETRIES: POLICIES,
PRACTICES, AND REPRESENTATIONS (2024)
ED. BY E.V. TYKANOVA. MOSCOW, ST. PETERSBURG:
FCTAS RAS. — 264 p.**

Anna M. Sosnovskaya
(sosnovskaya-am@ranepa.ru)

RANEPA, Saint Petersburg, Russia

Citation: Sosnovskaya A.M. (2025) Book Review: *Urban Asymmetries: Policies, Practices, and Representations* (2024) ed. by E.V. Tykanova. Moscow, Saint Petersburg: FCTAS RAS. — 264 p. *Zhurnal sotsiologii i sotsialnoy antropologii* [The Journal of Sociology and Social Anthropology], 28(3): 267–273 (in Russian).
<https://doi.org/10.31119/jssa.2025.28.3.12> EDN: HTOHJQ