

# НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

## КОНФЕРЕНЦИЯ «АНТРОПОЛОГИЯ ПЕТЕРБУРГА: ГОРОД. АКАДЕМИЯ. ТРИ ВЕКА ЖИЗНИ»

*Наталья Евгеньевна Мазалова*<sup>1</sup>  
(mazalova.nataliya@mail.ru),

*Константин Александрович Галкин*<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН

<sup>2</sup> Социологический институт РАН — филиал ФНИСЦ РАН

**Цитирование:** Мазалова Н.Е., Галкин К.А. (2024) Конференция: «Антропология Петербурга: Город. Академия. Три века жизни». *Журнал социологии и социальной антропологии*, 27(4): 273–277. <https://doi.org/10.31119/jssa.2024.27.4.10> EDN: LKHJFW

В 2024 г., 14 мая, в Социологическом институте РАН — филиале ФНИСЦ РАН состоялась Всероссийская научная конференция с международным участием «Антропология Петербурга: Город. Академия. Три века жизни», посвященная 300-летию Российской академии наук. Организаторами конференции выступили Социологический институт РАН — филиал ФНИСЦ РАН и Музей антропологии и этнографии РАН. Знаменательно, что именно с Кунсткамеры начинается история Российской академии наук, она уже 300 лет является символом академии, в Кунсткамере зародились многие российские науки — астрономия, география, геодезия, метеорология, топография, а также оформилась этнография как наука.

Акцент в работе конференции был сделан на научных исследованиях антропологии и социологии Петербурга, социологии гуманитарной науки, проводимых в двух академических учреждениях — СИ РАН — филиале ФНИСЦ РАН и МАЭ РАН. Рассматривалась роль и значение гуманитарных наук и ученых-гуманитариев Академии наук в Петербурге в контексте развития Санкт-Петербурга и Российской академии наук. Конференция преследовала цель обсудить развитие гуманитарной науки в городе в условиях современного меняющегося мира и в исторической перспективе. Она была посвящена проблемам городской антропологии, которые, несомненно, относятся к числу приоритетных в отечественной гуманитарной науке. В настоящее время изучение культурной и социальной специфики города, городских пространств и городских сообществ требует междисциплинарного подхода, объединения специалистов разных отраслей, которые и приняли участие в конференции.

Следует отметить, что конференции приурочена к еще одной знаменательной дате — 50-летию изучения этнографии Петербурга в МАЭ. Пленарное заседание конференции открыли доклады В.В. Козловского и Н.Е. Мазаловой. Пленарный доклад В.В. Козловского (директора СИ РАН — филиала ФНИСЦ РАН) «Санкт-Петербург — арена и плацдарм цивилизационных перемен российского общества» посвящен изучению роли Санкт-Петербурга в цивилизационных трансформациях в России и значению самого города в рамках подобных трансформаций. В докладе освещены особенности цивилизационных перемен в российском обществе, в которых Санкт-Петербург играл ключевую роль как место формирования особой идентичности. Петербург представлен как «лаборатория модерности», промышленная мастерская страны и арена социальных и научных революций. Этот тезис отражает основную идею конференции, где Санкт-Петербург выступает как пространство, формирующее идентичность ученых и объединяющее различные гуманитарные науки.

В докладе Н.Е. Мазаловой (МАЭ РАН) «Ленинградская часть института этнографии АН в позднесоветский период: 1960–1980-е гг.» рассматриваются развитие этнографической науки в Ленинграде. Отличительные черты науки в это время некоторые исследователи видят в схоластическом теоретизировании и централизации исследований, координирующихся со стороны головного Института этнографии в Москве, а отношения государства и науки характеризуются как патерналистские. Н.Е. Мазалова, опираясь на объективные законы развития науки и используя концепцию Т. Куна о циклах развития науки как смене парадигм, доказывает, что этот период можно рассматривать как «золотой век» ленинградской этнографии. Н.Е. Мазалова делает вывод о том, что в рассматриваемый период отношение к знанию и исследовательские приоритеты этнографической науки претерпевали существенные изменения. В ЛЧ ИЭ на протяжении рассматриваемого периода сложился баланс инновационной науки и традиционной, что обеспечило устойчивое развитие пространства ленинградской этнографической науки.

Работа конференции продолжилась в рамках нескольких секций, каждая из которых сосредоточилась на отдельной ключевой теме, связанной с городскими контекстами и научными исследованиями. Обсуждения охватывали широкий спектр вопросов, включая роль города в развитии науки, особенности ленинградских и петербургских школ гуманитарных наук, а также влияние городских контекстов на исследовательскую практику.

На секции «Исторические аспекты развития научных школ и проектов в Российской академии наук» рассматривались как научные направления

этнографии и социологии, так и отдельные проекты в разные периоды развития науки. Работа секции была посвящена изучению различных аспектов развития научных школ. Участники этой секции подробно рассмотрели, как научные школы формируются, какие кризисы и трудности они могут переживать, а также перспективы применения различных исследовательских методов. Важным аспектом обсуждения стало признание сложности и нелинейности процесса развития современных исследований. Участники согласились, что научные школы сталкиваются с множеством вызовов, и их развитие часто происходит неравномерно и под влиянием различных внешних и внутренних факторов. В рамках секции были рассмотрены развитие индологической науки XX в. как продолжение традиции изучения «живой Индии», которое проводилось с конца XIX в. в МАЭ, проанализирован феномен ленинградской школы африканистики, возникшей на базе Восточного факультета СПбГУ и отдела Африки МАЭ (Кунсткамера) РАН, а также сделан обзор, определены основные цели и задачи коллекции биографий Биографического фонда Социологического института РАН — филиала ФНИСЦ РАН.

Обсуждение на секции показало, что успешное развитие научных школ и эффективное применение различных исследовательских методов — важные факторы поддержания актуальности и живости научной деятельности. Уникальные коллекции и инновационные методы исследования играют ключевую роль в этом процессе, способствуя созданию новых знаний и дальнейшему развитию научной области.

На секции «Научные карьеры ученых Российской академии наук» с применением биографического метода рассматривались биографии петербургских ученых Академии наук и их роль в становлении и развитии академической науки Петербурга, а также их «встроенности» в социокультурное пространство города. В рамках секции был проведен глубокий анализ биографий петербургских ученых, что позволило значительно расширить понимание их влияния на развитие науки. Особое внимание уделялось различным аспектам их карьерных путей, включая ключевые моменты научной деятельности, взаимодействие с академическим и общественным сообществом, а также их личные и профессиональные достижения. Целый блок докладов был посвящен биографиям ученых МАЭ РАН, например Жозефа Николя Делиля, советского и российского этнографа, лингвиста, североведа И.С. Вдовина, ленинградского индолога С.А. Маретиной, этнографа Т.А. Шрадер и монголоведа-историка и востоковеда Н.П. Шастина. Анализ коммуникации ученых с общественностью оказался особенно важным. Участники секции подробно рассмотрели, как ученые взаимодействуют с различными слоями общества, каким образом

их научные идеи и результаты становятся доступными широкой аудитории, а также какие формы коммуникации наиболее эффективны для популяризации науки. Подчеркивалось, что активная и грамотная коммуникация играет ключевую роль в распространении научных знаний и в формировании общественного интереса к научным исследованиям. Ключевым выводом, сделанным на секции, стало то, что биографии ученых и их стиль коммуникации играют решающую роль в развитии модернизационных идей в науке. Фигура ученого признана центральной в этих процессах, поскольку именно ученые задают импульс для развития научных школ и направляют развитие научной мысли. Исторический тренд, отраженный в докладах, показал, как личные качества ученых, их карьерные выборы и стиль общения влияют на научное сообщество и на научную деятельность в целом.

Секция «Петербург и петербуржцы в текстах» была посвящена представлению Санкт-Петербурга в текстах, исследовала роль города как источника разнообразных исследовательских, публицистических и художественных текстов. Внимание было сосредоточено на том, как эти тексты структурируют городское пространство и как город конструируется в них.

На секции «Город: пространства, репрезентации, идентичности», посвященной городу и идентичностям, обсуждались различные аспекты городских пространств и их влияние на формирование идентичности. Участники акцентировали внимание на особенностях развития городского пространства и его социологическом и антропологическом осмыслении. Главным выводом стало признание нелинейности развития городских пространств и важности их анализа с разных перспектив и методологических подходов для выявления уникальных аспектов в развитии городов.

Ключевые выводы конференции связаны с тем, что городское пространство Санкт-Петербурга тесно переплетается с научными и культурными трансформациями, что влияет на формирование уникальной городской идентичности. Для исследования этой идентичности необходимо использовать разнообразные методы и их сочетания. Также был сделан важный вывод о том, что будущее общественных наук невозможно без интеграции различных исследовательских подходов. В частности, подчеркивалась необходимость соединения антропологических и социологических методов для более полного анализа городского развития.

Историческая ретроспектива научного развития в Санкт-Петербурге также стала важной частью обсуждения. Доклады и дискуссии сфокусировались на том, как исторический контекст и социальные перемены влияли на развитие науки в городе. Анализировались ключевые этапы

и события, оказавшие значительное влияние на формирование научной среды и научных школ в Петербурге.

Особое внимание было уделено роли академии наук и ее влиянию на карьеру ученых. Рассматривались вопросы о том, каким образом академия наук поддерживает и развивает научные исследования, как влияет на карьерный рост ученых и какие возможности открывает для научных исследований. Поднимались вопросы о том, как академические институты могут способствовать или препятствовать научной деятельности и каким образом они формируют научную среду.

## CONFERENCE “ANTHROPOLOGY OF ST. PETERSBURG: THE CITY. THE ACADEMY. THREE CENTURIES OF LIFE”

*Natalya Mazalova* (mazalova.nataliya@mail.ru),  
*Konstantin Galkin*

<sup>1</sup> Peter the Great Museum of Anthropology and Ethnography  
(the Kunstkamera) of the Russian Academy of Sciences

<sup>2</sup> Sociological Institute of the Russian Academy of Sciences, a Branch of the Federal  
Center of Theoretical and Applied Sociology of the Russian Academy of Sciences.

**Citation:** Mazalova N., Galkin K. (2024) Conference “Anthropology of St. Petersburg: The City. The academy. Three centuries of life”. *Zhurnal sotsiologii i sotsialnoy antropologii* [The Journal of Sociology and Social Anthropology], 27(4): 273–277 (in Russian). <https://doi.org/10.31119/jssa.2024.27.4.10> EDN: LKHJFW

**Abstract.** On May 14, 2024, the Sociological Institute of the Russian Academy of Sciences hosted the All-Russian scientific conference with international participation “Anthropology of St. Petersburg: City. Academy. Three Centuries of Life” dedicated to the 300th anniversary of the Russian Academy of Sciences. The conference was organized by the Sociological Institute of the Russian Academy of Sciences and the Museum of Anthropology and Ethnography of the Russian Academy of Sciences. The conference focused on scientific research in anthropology and sociology of St. Petersburg conducted in these academic institutions.