

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

ЗАБОТА И КОНТРОЛЬ: ЗДОРОВЬЕ, ГЕНДЕР, ИНВАЛИДНОСТЬ В РАКУРСЕ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

В Саратове с 21 по 22 мая 2009 г. прошел международный семинар «**Здоровье, инвалидность, гендер и социальная работа в советской и постсоветской России**», который был организован Центром социальной политики и гендерных исследований, Центром социологического и политологического образования совместно с кафедрой социальной антропологии и социальной работы СГГУ, при поддержке фонда Джона Д. и Кэтрин Т. Макартуров и программы Евросоюза ТЕМПУС. Семинар стал гармоничным продолжением учебного курса Мишель Ривкин-Фиш, реализованного при поддержке Исследовательского совета в области общественных наук (SSRC, New York).

На семинаре особое внимание было уделено микроконтекстам проектов социального реформирования. Представленные исследовательские проекты отличались пониманием проблематики социальной политики как многогранного явления, но в то же время исследовательский взгляд был обращен на повседневную жизнь людей, на то, как реализуются, трансформируются в ней аспекты реформ. Исследователи из разных областей продемонстрировали важность изучения социальных проблем, не обошлись без обращения к истории вопросов и сравнительной перспективе.

Среди участников семинара — известные социологи и антропологи: Френсис Бернстейн (Университет Дрю, Мэдисон, Нью Джерси, США), Елена Здравомыслова (Европейский университет в Санкт-Петербурге, Россия), Майкл Раселл (Университет Линкольна, Великобритания), Мишель Ривкин-Фиш (Университет Северной Каролины в Чапел Хилле, США), Николай Ссорин-Чайков (Университет Кембриджа, Великобритания), Искандер Ясавеев (Казанский государственный университет, Россия).

Семинар открыл директор Центра социальной политики и гендерных исследований Павел Романов. Первую сессию открыло выступление Дмитрия Михеля (Саратов) «*По ту сторону “великого доктора”*: история медицины сквозь призму социальной истории», посвященное взаимодействию врача и пациента. Ретроспективный взгляд исследователя на отношения профессионала и обывателя приоткрыл для слушателей завесу таинственности, создаваемую институтом медицины, продемонстрировал основные вехи формирования властной позиции врача над телом и разумом пациента. Идеология заботы и контроля в пространстве исцеления разума и тела отражает сложности в отношениях врача и пациента, связанные, в том числе, и с государственным строем, и с ролью медицины в обществе в целом.

Абстрактная власть над населением представлена в обществе в различных формах — одной из них является дар. Процесс дарения наиболее полно отражает отношения основных акторов: дарителей и одариваемого. Доклад Николая Ссорина-Чайкова (Университет Кембриджа, Великобритания) *«Дар и ответный дар в идеологии заботы в советском обществе»* увлек слушателей в антропологию власти. Различные подарки вождям становятся сложным и витиеватым текстом, имеющим многочисленные смыслы, отражающие структуру дискурса заботы и контроля.

Выступление Елены Ярской-Смирновой (Саратовский государственный технический университет) с докладом *«Герои и иждивенцы: метафора инвалидности в советском кино»* репрезентирует художественно-научный взгляд на острую социальную проблему инвалидности в обществе. Вскрывая латентные смыслы художественного текста, завуалированные от «не профессионального взгляда», выявляя корреляцию господствующей идеологии советского государства с транслируемыми художественными образами, исследователь выходит на рефлексию таких категорий, как социальная политика, власть, социальное неравенство. На примере кинофильмов рассматривается трансформация дискурса общественного восприятия инвалидности. Исследователь анализирует дореволюционные произведения, работы 1930-х гг., послевоенные ленты, «оттепельные» и современные фильмы. В каждом из этих периодов свои репрезентации образа инвалида. Люди с ограниченными возможностями являются трансляторами, проводниками проблемного поля социума. Анализируемые работы — это кино не об инвалидах, а об обществе, в котором они живут.

Вторая мировая война — время создания отличных от мирного времени репрезентаций социальных проблем. Френсис Бернштейн (университет Дрю, США) в докладе *«Инвалидность в представлениях врачей: инвалиды и их лечащие врачи в санпросветительских пьесах Второй мировой войны»* представила результаты своего исследования. В военных пьесах отражен мир болезни, переживаний, ранений. Ранение становилось репрезентацией героизма. Страдание, боль, потеря социальной активности тщательно ретушировались и представлялись формой служения своей стране.

Анализ социальной политики России предстал в сообщении Майкла Раселла (Университет Линкольна, Великобритания) *«Социальная политика в отношении инвалидов: ответственность и противоречия»*. Эмпирический материал учебного свидетельства о противоречиях, возникающих с реализацией социальной политики на локальном уровне. Изучение проблемы на микроуровне, в конкретных регионах позволяет выявить трансформации социальных программ.

Исследование феномена инвалидности в России на сегодняшний день приобрело особую актуальность, что обусловлено общемировыми тенденциями глобализации и информатизации, демократизацией российского общества, а также активизировавшейся в последнее время защитой прав людей с ограниченными возможностями. Вторая секция «Политика инвалидности: вчера, сегодня, завтра» была посвящена обсуждению результатов изучения данной проблемы.

Юлия Борисова (Саратовский государственный технический университет) в своем сообщении *«Обучение и занятость людей с ограниченными возможностями в СССР»* раскрывает процесс конструирования «полноценности» в сфере образования и на рынке труда. Результаты контент-анализа журнала «Социальное обеспечение» позволяют юной исследовательнице сделать вывод о том, что нормативная модель инвалидности 1920-30 гг., неразрывно связанная с понятием трудоспособности, была близка к следующей формуле: «правильно обученный и трудоустроенный инвалид = не инвалид, он же хороший гражданин», «не работающий и не учащийся инвалид = индивенец».

Выступление Эльмиры Наберушкиной (Саратовский государственный технический университет) «*Социальное исключение людей с ограниченными возможностями в контексте городского пространства*» перенесло участников семинара в современную реальность. Анализ городского пространства выявляет не только многочисленные барьеры для людей с ограниченными возможностями, но и механизмы депривации горожан с инвалидностью. Город становится репрезентацией дискурса ограничения гражданских прав, отражает процессы сегрегации населения, и, тем не менее, становится пространством реализации различных механизмов социальной интеграции людей с ограниченными возможностями. Елена Алексеева (Саратовский государственный технический университет) в своем докладе «*Развитие рыночных механизмов в области реабилитации инвалидов в современной России*» проанализировала современные способы реабилитации инвалидов. Лучшая система реабилитации может сформироваться при включении в этот процесс рыночных механизмов: социального маркетинга, социального аутсорсинга.

На третьей секции «Гендерная политика в контексте постсоциализма» выступающие говорили о контекстных отношениях, в которых оказывается женщина. Елена Виноградова (Самарский государственный университет) анализировала беременность как повод для переопределения женских социальных практик. Ольга Сасункевич (Европейский гуманитарный университет, Вильнюс/Минск) постаралась развеять миф о материнстве как природном предназначении каждой женщины. Евгения Лисова попыталась раскрыть дискурс людей, добровольно отказавшихся от деторождения, раскритиковав демографическую политику современной России, а также некоторые черты археологии демографического дискурса. Надежда Егорова связала добровольный выбор семей отказаться от деторождения с распавшимся институтом брака и заменой его сожительством — новой формой, не поддерживающей уверенность женщины в стабильности.

Четвертая и пятая сессия были направлены на анализ подходов к интерпретации ВИЧ/СПИД, а также к гендерной политике в целом. Сообщение Искандера Ясавеева (Казанский государственный университет) «*Дискурс болезни и аморализма: перспективы конструирования социальной проблемы ВИЧ/СПИДа в России*» позволило проследить основные способы создания социального конструкта диагноза ВИЧ в СМИ. В медийных посланиях существует ярковыраженная дихотомия: проблема либо замалчивается, либо предстает в негативном свете.

Мишель Ривкин-Фиш (университет Северной Каролины, Чапел Хилл, США) в своем выступлении «*Этические вопросы в исследованиях ВИЧ: размышления о роли социальных наук в исследованиях ВИЧ/СПИД в России*» затронула проблему отношения исследователя и респондента. Центральное место в сообщении было отведено вопросам доверия, отсутствия властных позиций исследователя. Проблема ВИЧ/СПИДа порождает многочисленные этические дилеммы. Выступление плавно перетекло в дискуссию, слушатели активно обсуждали позицию ученого в чувствительных исследованиях.

«*Почему политика в отношении эпидемии ВИЧ/СПИД должна ориентироваться на гендерный подход*» — об этом размышляла Елена Здравомыслова (Европейский университет в Санкт-Петербурге). В эпидемию ВИЧ все отчетливее вовлекаются молодые женщины до 35 лет. Традиционная группа риска — потребители инъекционных наркотиков, работницы коммерческого секса, мужчины, практикующие секс с мужчинами. Исследователь утверждает, что эпидемия вышла за границы обозначенной группы. Гендерный подход в отношении эпидемии ВИЧ/СПИД позволяет учитывать специфику случая, сформулировать нондискриминационные положения социальной политики в отношении людей, живущих с ВИЧ.

Пятая секция открылась выступлением Ольги Бендиной (Саратовский государственный технический университет) «*“Куда от этого денешься теперь?” Стигматизация ВИЧ-положительных женщин медицинской системой*», которая представила результаты своего исследования. Особое внимание в докладе уделено тому, как в ходе диалога профессионалов и клиентов происходит нормализация ВИЧ-позитивной женщины. Успех взаимодействия врача и пациента зависит от умения женщины управлять впечатлениями медицинских сотрудников, использовать различные способы деконструкции статуса врача. Неформальные отношения с врачом помогают женщинам с ВИЧ отвоевать утраченные права при получении медицинской помощи. Вместе с тем практики взаимодействия врача и пациента направлены на интеграцию сложившейся медицинской системы, укрепление позиций профессиональной группы.

Андрей Амиров (Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского) в своем докладе «*ВИЧ-конструируемая социальная проблема молодых мужчин (спидофобов)*» анализировал влияние экономического кризиса на формирование спидофобии у молодых мужчин. Таким образом, страх заразиться ВИЧ конструируется не только СМИ, но и персональным ощущением экономической нестабильности. Исследование еще находится на раннем этапе, но открывает повседневное восприятие мужчин социально неодобряемого диагноза. Елена Кутявина и Арина Мигунова (Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского) в совместном докладе «*Категория “социальная проблема” в контексте социальной работы*» представили свои теоретические разработки. Докладчицы наметили некоторые аспекты разработки курса «Социология социальных проблем» для студентов, изучающих социальные проблемы, в частности.

Шестая сессия была ориентирована на рассмотрение гендера и здоровья в (публичном и политическом контексте). Галина Тепер и Татьяна Самарская (Саратовский государственный технический университет) в своем выступлении «*Визуальные репрезентации экспертов медицинских практик в постсоветской России*» сделали акцент на изменении визуальных образов современных медиков. Этот процесс связывают с включением рыночных механизмов в пространство клиник. Врачи и целители в одежде предстают в образах, нацеленных на увеличение спроса на медицинские услуги, максимально приближенных к популярным моделям потребительских представлений. Дарья Присяжнюк (Саратовский государственный технический университет) проанализировала гендерные аспекты национальных реформ здравоохранения, а Майя Яппинен (университет Хельсинки, Финляндия) доказала присутствующим, что понятие гендера конструируется как обществом в целом, так и учреждениями: в частности, в случаях домашнего насилия эта роль отводится женским кризисным центрам России.

На международном семинаре обсуждались способы интерпретации микроконтекстов социальной политики, модели и идеологии производства образов социального неравенства и контроля. В выступлениях участников семинара были реконструированы подходы к решению социальных проблем в разные периоды недавней отечественной истории и современности. Докладчики анализировали идеологическую основу понятий «здоровье», «инвалидность», «гендер», которые нередко воспринимаются естественными и само собой разумеющимися.

Екатерина Антонова,
Ольга Бенидина