

ИСТОКИ РОССИЙСКОЙ СОЦИОЛОГИИ: А.С. ЛАППО-ДАНИЛЕВСКИЙ

В.В. Козловский

ОТ МЕТОДОЛОГИИ ИСТОРИИ К ИСТОРИЧЕСКОЙ МЕТАСОЦИОЛОГИИ: УРОКИ А.С. ЛАППО-ДАНИЛЕВСКОГО*

Статья является введением к публикации материалов академика Российской академии наук Александра Сергеевича Лаппо-Данилевского (1863–1919), соединившего в себе творческие интуиции историка, социального философа, социолога. Его вклад в развитие социальных и гуманитарных наук в России в начале XX в. состоял прежде всего в развитии археографии, методологии истории и социологии. Он был инициатором создания и первым председателем Русского социологического общества имени М.М. Ковалевского (1916), а также активным сторонником создания Института социальных наук (1918).

Ключевые слова: методология истории, историческая метасоциология, номотетический и идиографический подход.

Александр Сергеевич Лаппо-Данилевский (1863–1919) занимает уникальное место в российской академической и общественно-научной традиции. Исследователями справедливо подчеркиваются его заслуги в создании основ научной методологии исторической науки в России. Он был одним из русских энциклопедистов, отстаивавших идею интеграции исторического, социального и гуманитарного знания. Его разработки в области исторической науки отчетливо демонстрируют высокий потенциал осуществленного им синтеза методологии познания истории, общества и культуры. Общий настрой многих русских ученых рубежа XIX–XX вв. состоял в поиске ответов на вопросы о теоретическом постижении исторического процесса. Следует отметить, в частности, социологически выстроенные труды современника Лаппо-Данилевского Н.И. Кареева по философии истории, теории исторического познания, историологии.

* Текст подготовлен при поддержке гранта РГНФ № 13-03-00301.

Козловский Владимир Вячеславович — доктор философских наук, профессор и заведующий кафедры социологии культуры и коммуникации Санкт-Петербургского государственного университета, заведующий сектором истории российской социологии Социологического института РАН (vvk_soc@mail.ru)

150-летняя годовщина со дня рождения А.С. Лаппо-Данилевского служит поводом для внимательного прочтения базовых положений его методологии истории и в то же время символизирует необходимость обращения к глубинным вопросам понимания истории, ее источниковедческой и документальной обоснованности, археографии в общественно-культурном контексте. В данном номере мы публикуем «Введение. Принципы и методы исторической науки» из одной из самых значимых посмертно изданных немногочисленных работ А.С. Лаппо-Данилевского «Методология истории» (1923). В этой книге ярко представлен компендиум его макросоциологического подхода к методологии истории, познанию и пониманию истории. Он детально разбирает основные концептуальные построения, относящиеся к методологии истории, дает им взвешенную оценку. Например, он подмечает и достаточно аргументировано показывает замену популярного в то время исторического материализма, в его формулировке, материалистических основ социалистического понимания истории, на использование принципов трансцендентально-идеалистического истолкования истории.

Что же представляется наиболее значимым в научных изысканиях и размышлениях А.С. Лаппо-Данилевского для современных исследований многомерного исторического процесса? Можно выделить несколько предложенных им положений, достаточно актуальных на сегодняшний день.

Во-первых, это требование А.С. Лаппо-Данилевского исходить из надежных критически проверенных источников как первейшего условия любого анализа исторической реальности. Во-вторых, обоснование принципа соответствия документов реальному времени и контексту их происхождения, что особенно ценно для достижения требования эмпирической достоверности источников. В-третьих, отстаивание многомерности научного изучения действительности, представленного как конструированием общих законов (номотетический подход), так и построением индивидуально-процесса ее развития (идиографический подход).

Особенно важно, что ученый разделяет два понимания науки по типу знания: научно-обобщенное и систематически объединенное знание, доставляемое, например, социологией и историей. Симптоматично его признание социологии как более общей науки об обществе, чем история. Однако обе направлены на раскрытие единства и разнообразия социальной и культурной жизни.

Он твердо стоит на почве различения гносеологического и реалистического построения исторического знания во избежание недоразумений в понимании задач и методов исторической науки. Присущий ему своеобразный методологический универсализм существенно расширяет возможности социогуманитарного познания. Поэтому не случайно

А.С. Лаппо-Данилевский объединяет в себе творческие интуиции историка, социального философа, социолога. Его отличал высокий уровень казалось бы отвлеченного методологического анализа исторического процесса. При этом он в социологическом ключе рассматривал историю крестьянства в России (см. например: Крестьянский строй: сборник статей / изд. кн. П. Д. Долгорукова и гр. С. Л. Толстого при участии ред. газ. «Право». — С.-Петербург: Беседа, 1905. Т. 1: сборник статей А.А. Корнилова, А.С. Лаппо-Данилевского, В.И. Семевского и И.М. Страховского. — 1905. — 456 с.).

Свой академический статус Лаппо-Данилевский продуктивно использовал не только в рамках Российской академии наук на различных публичных аренах в весьма непростое военное время. В практическом плане он четко понимал острую необходимость интегрального развития социальных наук, о чем свидетельствуют публикуемые в номере документы о проекте создания Института социальных наук. Он был одним из инициаторов учреждения в 1916 г. и первым председателем Русского социологического общества имени Максима Максимовича Ковалевского. Продолжателем традиций первого организованного сообщества социальных ученых и общественных деятелей в настоящее время является воссозданное в 1996 г. Социологическое общество им. М.М. Ковалевского. Можно только поражаться его многим инициативам в археографии, начинаниям в сфере исторических исследований, социальных наук.

Было бы не совсем точно называть А.С. Лаппо-Данилевского представителем классической исторической социологии. Его трудно назвать социологом в чистом виде. Поэтому точнее определить его как зачинателя исторической метасоциологии. Признавая огромную роль социологии в обобщающем познании законов или типов социального взаимодействия, строения и развития общества, он отстаивал необходимость индивидуализирующей точки зрения на научное историческое постижение действительности. История, по общепринятому среди историков мнению, образует индивидуальные понятия. Он стремится преодолеть искусственные расхождения между различными пониманиями действительности в рамках исторической науки. Основой его методологии истории является критическое рассмотрение двух линий исторического изучения действительности. Первая состоит в развитии номотетического знания, которое явно недостаточно для этой цели, а вторая в развитии идиографического знания, которое становится научным только в случае, если оно пользуется, по его слову, первым и «умеет приноровить его к установлению исторического значения индивидуального». Таким образом, А.С. Лаппо-Данилевский старается обойти крайности в современной ему методологии истории и начинает создавать основы исторической метасоциологии.